



EXCMO. AYUNTAMIENTO  
DE  
TORO  
(ZAMORA)

REF<sup>a</sup>:AP28N08

N.º Regtr. Entid. Locales: 01492198

**ACTA N.º 405**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO.  
AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA CIUDAD DE TORO, CON FECHA 28 DE  
NOVIEMBRE DE 2008.**

En la Ciudad de Toro a las 10,00 horas del día veintiocho de noviembre de dos mil ocho, se reúne en el salón de actos de la Casa Consistorial, el Pleno de este Ayuntamiento en sesión ordinaria, previamente convocada, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús Andrés Sedano Pérez, con la asistencia de los Señores Concejales que a continuación se relacionan:

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE:

D. Jesús Andrés Sedano Pérez.

CONCEJALES:

D. Fernando Caballero Noguera.

D<sup>a</sup> Angelina Conde de la Fuente.

D. Ignacio Toranzo Martínez.

D<sup>a</sup> Francisca Hernández López.

D<sup>a</sup> María del Canto Marcos González.

D. José Luis Prieto Calderón.

D. Lorenzo Rodríguez Linares.

D<sup>a</sup> Ángeles Medina Calero.

D. Ángel Vázquez Vasallo.

D<sup>a</sup> Sara Pérez Varela.

D. José Luis Martín Arroyo.

D. David Mazariegos Vergel

SECRETARIA GENERAL

D<sup>a</sup> Raquel Tábara Antón.

Se encuentra presente el Sr. Interventor D. José Antonio Lázaro Sánchez

Abierta la Sesión, se pasa a tratar los asuntos del Orden del día:

**1. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN  
CELEBRADA EL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2008.**

Por la Presidencia se pregunta si alguno de los asistentes desea hacer alguna observación sobre el acta anterior de fecha 26 de septiembre de 2008.

El Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, manifiesta que en la penúltima página, en la pregunta que formula el Sr. Vázquez Vasallo, se recoge la palabra “obras”, cuando en realidad debe recogerse la palabra “horas”, con esta pregunta se pretendía conocer el número de horas de los bomberos.

No haciéndose ninguna observación más, y pasada el acta a votación, la misma se aprueba por unanimidad.

## **2º.- RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.**

Han estado a disposición de los Sres. Concejales.

## **3º.- ESCRITOS, DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA OFICIAL.**

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que han estado a disposición de los Sres. Concejales.

## **4º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN DE LOS ESTATUTOS DEL CONSORCIO PROVINCIAL REGULADOR PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN LA PROVINCIA DE ZAMORA.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Vista la propuesta de modificación de los Estatutos del Consorcio Provincial regulador de la Gestión de residuos sólidos urbanos, en la provincia de Zamora.

Considerando que de conformidad con el Art. 14 de los citados Estatutos, la modificación debe ser aprobada por las Entidades miembros del Consorcio.

Considerando que de conformidad con el Art. 37, la modificación se someterá a la aprobación inicial de los entes consorciados.

Dado que el Art. 87.1 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de las Bases del Régimen Local, establece que las Entidades Locales pueden constituir consorcios con otras Entidades Públicas para fines de interés común.

El Art. 22.2.b) en relación con el Art. 47.2.g) de la Ley 7/1985, establece que la aprobación y modificación de los Estatutos de las entidades asociativas debe de ser aprobada por el Pleno, por mayoría absoluta del número legal de miembros que componen el mismo.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto, por tres votos a favor del Partido Popular y dos abstenciones del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO:** Aprobación inicial de la modificación de los Estatutos del Consorcio Provincial regulador de la Gestión de residuos sólidos urbanos en la provincia de Zamora.

**SEGUNDO:** Comunicar al Consorcio el presente acuerdo.

**TERCERO:** Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos documentos estén relacionados con este asunto”.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, manifestando que se cuestionó en la Comisión Informativa y siguen sin tener certeza de cuales son las modificaciones que pretende la Asamblea del Consorcio, porque el documento puesto a nuestra disposición no tiene ni fecha, ni firma, ni sello del Consorcio, por lo que prefieren abstenerse. Aun así, creen que Toro debe seguir formando parte de ese Consorcio, pero debemos mencionar las modificaciones preocupantes como el Art. 14.g) que supone que ahora las entidades miembros del Consorcio no aprueban las modificaciones del Estatuto del Consorcio, y la Asamblea podrá modificarlos sin contar con el Ayuntamiento de Toro.

Asimismo, la modificación del Art. 20 supone que a partir de ahora basta la mayoría simple para determinar la aportación económica y no una mayoría cualificada como se establecía antes.

En último lugar, podríamos aprobar para que en la Junta de Gobierno y Administración, en todo momento hubiera un representante del Ayuntamiento de Toro, garantía que ahora no existe.

En definitiva, por el defecto de forma establecido al principio, nuestro voto será la abstención.

El Sr. Alcalde Presidente interviene manifestando que si el Sr. Concejal hubiera estado en la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, tendría en cuenta otra serie de datos que para nada coinciden con lo que está manifestando.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Grupo Popular y seis abstenciones del Grupo Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo

**5º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA INCORPORACIÓN AL CONSORCIO PROVINCIAL DE PREVENCIÓN, EXTINCIÓN DE INCENDIOS, SALVAMENTO Y PROTECCIÓN CIVIL DE ZAMORA.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Vistos los Estatutos del Consorcio Provincial de Prevención y Extinción de incendios, Salvamento y Protección Civil de Zamora, publicados en el Boletín Oficial de la Provincia de Zamora nº 66, de 2 de junio de 2008.

Considerando que el Art. 2 de los citados Estatutos, establece que podrán incorporarse al Consorcio, los municipios de la provincia de Zamora, que no se hayan

integrado en el plazo de dos meses desde la publicación de los Estatutos en el Boletín Oficial de la Provincia de Zamora, mediante la aprobación de los mismos.

Considerando que de conformidad con el Art. 35, de los Estatutos del Consorcio, la incorporación de nuevos miembros requiere la previa solicitud de éstos y que la plena incorporación queda supeditada a que en la correspondiente entidad, se cumplieren los trámites legales para formar parte del consorcio.

Dado que el Art. 87.1 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de las Bases del Régimen Local, establece que las Entidades Locales pueden constituir consorcios con otras Entidades Públicas para fines de interés común.

El Art. 22.2.b) en relación con el Art. 47.2.g) de la Ley 7/1985, establece que la incorporación en el Consorcio debe de ser aprobada por el Pleno de la Corporación, por mayoría absoluta del número legal de miembros que componen el mismo.

Esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación:

**PRIMERO:** Aprobación de la solicitud de incorporación al Consorcio Provincial de Prevención y Extinción de incendios, Salvamento y Protección Civil de Zamora

**SEGUNDO:** Remitir el citado acuerdo al Consorcio para que sea aprobado por el mismo, el acuerdo de incorporación del Ayuntamiento de Toro.

**TERCERO:** Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos documentos estén relacionados con este asunto”.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**6º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE LIMPIEZA DE LAS VÍAS PÚBLICAS Y RECOGIDA DE SÓLIDOS URBANOS.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Realizada la tramitación establecida, visto el informe de Secretaría de fecha 20 de noviembre de 2008, y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 4, 22.2.d), 25, 49 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y atendiendo a la Providencia de Alcaldía de fecha 17 de noviembre de 2008.

Considerando que, el Municipio, según dispone el artículo 25 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

Asimismo, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, y siempre dentro de la esfera de sus competencias, corresponde a este Ayuntamiento la potestad reglamentaria y de autoorganización.

El instrumento adecuado para regular el funcionamiento de la limpieza viaria y recogida de residuos sólidos urbanos es la aprobación de una Ordenanza municipal, disposición administrativa de rango inferior a la Ley, de exclusiva y mejor aplicación en este Municipio, que complete las Leyes y Reglamentos estatales o autonómicos, dada su peculiaridad y su diferenciación con respecto a dichas Leyes y Reglamentos de ámbito de aplicación más amplio.

La aprobación de las Ordenanzas locales se ajustará al siguiente procedimiento:

**A.** Por Providencia de Alcaldía se ha de iniciar el expediente y se solicitará a los Servicios Municipales competentes, en razón de la materia, la elaboración de la Ordenanza municipal reguladora citada.

**B.** Elaborado y recibido el proyecto de Ordenanza, corresponderá la aprobación inicial de la misma por el Pleno (artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local), previo Dictamen de la Comisión Informativa, y se abrirá período de información pública, por un plazo mínimo de treinta días, para que los interesados puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas. El Acuerdo de aprobación inicial se publicará en el *Boletín Oficial de la Provincia* y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

**C.** Concluido el período de información pública, si se han presentado reclamaciones y/o sugerencias, deberán resolverse éstas, incorporándose al texto de la Ordenanza las modificaciones derivadas de la resolución de las alegaciones. La aprobación definitiva corresponde al Pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 22.2.d) y 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, previo Dictamen de la Comisión Informativa.

**D.** En el supuesto de que no se presenten reclamaciones en relación con la aprobación inicial de la Ordenanza en el plazo de información pública, se entenderá definitivamente adoptado el Acuerdo hasta entonces provisional, extendiéndose por esta Secretaría la certificación que acredite la elevación a definitiva de la aprobación inicial.

**E.** El Acuerdo de aprobación definitiva de la Ordenanza, con el texto íntegro de la misma, debe publicarse para su general conocimiento en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia*, tal y como dispone el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.** Aprobar inicialmente la **Ordenanza municipal de limpieza de las vías públicas y recogida de sólidos urbanos.**

**SEGUNDO.** Someter dicha Ordenanza municipal a información pública y audiencia de los interesados, con publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* y tablón de anuncios del Ayuntamiento, por el plazo de treinta días para que puedan

presentar reclamaciones o sugerencias, que serán resueltas por la Corporación. De no presentarse reclamaciones o sugerencias en el mencionado plazo, se considerará aprobada definitivamente sin necesidad de Acuerdo expreso por el Pleno.

**TERCERO.** Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir y firmar toda clase de documentos relacionados con este asunto”.

Pasado el asunto a debate, interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, manifestando que apoyaran todas las iniciativas que redunden en beneficio de la Ciudad de Toro, esta Ordenanza es necesaria y pedimos al Equipo de Gobierno que se preocupe para hacerlas cumplir. No obstante, nos preocupa el margen de discrecionalidad del Art. 50 y las facultades que se otorgan a la Alcaldía, en la disposición adicional segunda, porque puede conducir a un trato diferente y nos preocupa la falta de concreción para sancionar, pero votaremos a favor porque creemos que esta ordenanza es buena para Toro.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**7º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DEL PUNTO LIMPIO.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Realizada la tramitación establecida, visto el informe de Secretaría de fecha 20 de noviembre de 2008 y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 4, 22.2.d), 25, 49 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y atendiendo a la Providencia de Alcaldía de fecha 17 de noviembre de 2008.

Considerando que, el Municipio, según dispone el artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

Asimismo, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, y siempre dentro de la esfera de sus competencias, corresponde a este Ayuntamiento la potestad reglamentaria y de autoorganización.

El instrumento adecuado para regular el funcionamiento del Punto Limpio es la aprobación de una Ordenanza municipal, disposición administrativa de rango inferior a la Ley, de exclusiva y mejor aplicación en este Municipio, que complete las Leyes y Reglamentos estatales o autonómico, dada su peculiaridad y su diferenciación con respecto a dichas Leyes y Reglamentos de ámbito de aplicación más amplio.

La aprobación de las Ordenanzas locales se ajustará al siguiente procedimiento:

**A.** Por Providencia de Alcaldía se ha de iniciar el expediente y se solicitará a los Servicios Municipales competentes, en razón de la materia, la elaboración de la Ordenanza municipal reguladora citada.

**B.** Elaborado y recibido el proyecto de Ordenanza, corresponderá la aprobación inicial de la misma por el Pleno (artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local), previo Dictamen de la Comisión Informativa, y se abrirá período de información pública, por un plazo mínimo de treinta días, para que los interesados puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas. El Acuerdo de aprobación inicial se publicará en el *Boletín Oficial de la Provincia* y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

**C.** Concluido el período de información pública, si se han presentado reclamaciones y/o sugerencias, deberán resolverse estas, incorporándose al texto de la Ordenanza las modificaciones derivadas de la resolución de las alegaciones. La aprobación definitiva corresponde al Pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 22.2.d) y 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, previo Dictamen de la Comisión Informativa.

**D.** En el supuesto de que no se presenten reclamaciones en relación con la aprobación inicial de la Ordenanza en el plazo de información pública, se entenderá definitivamente adoptado el Acuerdo hasta entonces provisional, extendiéndose por esta Secretaría la certificación que acredite la elevación a definitiva de la aprobación inicial.

**E.** El Acuerdo de aprobación definitiva de la Ordenanza, con el texto íntegro de la misma, debe publicarse para su general conocimiento en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia*, tal y como dispone el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.** Aprobar inicialmente la **Ordenanza municipal del Punto Limpio**.

**SEGUNDO.** Someter dicha Ordenanza municipal a información pública y audiencia de los interesados, con publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* y tablón de anuncios del Ayuntamiento, por el plazo de treinta días para que puedan presentar reclamaciones o sugerencias, que serán resueltas por la Corporación. De no presentarse reclamaciones o sugerencias en el mencionado plazo, se considerará aprobada definitivamente sin necesidad de Acuerdo expreso por el Pleno.

**TERCERO.** Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir y firmar toda clase de documentos relacionados con este asunto”.

Pasado el asunto a debate, interviene el Sr. Concejál Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que consideran necesaria esta Ordenanza porque es favorable para los ciudadanos ante la falta de regulación del punto limpio.

No obstante, sería mejorable el Art.5.2 por que nada impide que se puede hacer más de una entrega diaria de residuos. Asimismo, el Art. 6 señala que se podrán recoger los residuos que sobrepasen los límites señalados, pudiendo exigir por ello, una

contraprestación económica, lo que nos preocupa son los límites de esa contraprestación.

En tercer lugar, el mismo Art. 6 menciona los residuos procedentes de la recogida domiciliar realizada por el servicio municipal de recogida de residuos, y por ello preguntamos si se está creando el Servicio de muebles y enseres, que son residuos voluminosos, tal y como hemos exigido otras veces.

Y finalmente, corrijan las faltas de ortografía, y la referencia sobre Palencia que aparece en la Ordenanza. Esta ordenanza está copiada del Ayuntamiento de Palencia, pero deben corregirse las faltas.

Interviene el Sr. Concejal José Luis Prieto Calderón, señalando que en primer lugar, en cuanto a las limitaciones que se establecen para depositar residuos, son debidas a los límites de espacio. En cuanto, a la retirada de muebles y enseres, también es una prioridad para nosotros y en el momento que pactemos prestar este servicio lo haremos. También decir que cuando se redacta una Ordenanza, no sólo se coge la de Palencia, si no también la de Medina del Campo, Tordesillas y la de Rivas Vaciamadrid.

El Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, interviene manifestando que la Ordenanza está copiada de la de Palencia literalmente.

Contesta el Sr. Concejal José Luis Prieto Calderón, que cuando hacemos una ordenanza nueva nos fijamos en los Municipios más cercanos y no sólo en el de Palencia, allí se recogen unos residuos que aquí no se recogen.

El Sr. Alcalde Presidente interviene para hacer dos matizaciones a la intervención de D. Lorenzo Rodríguez Linares. Primero, si usted leyese nuestro programa electoral vería que es una propuesta nuestra, que está recogida, por lo que no se atribuya esta propuesta; y en segundo lugar, si hubiese acudido a la Comisión Informativa, hubiese conocido la propuesta, pero creo que sus compañeros no le han informado lo suficiente, no habrán tenido tiempo para ello.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**8º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA MUNICIPAL PARA EL FOMENTO DE LA REHABILITACIÓN DE VIVIENDAS Y EDIFICIOS EN EL ÁREA DE REHABILITACIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO ARTÍSTICO DE TORO.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Realizada la tramitación establecida, visto el informe de Secretaría e Intervención de fecha 20 de noviembre de 2008 y en cumplimiento de lo establecido en: los artículos 4, 22.2.d), 25, 49 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y atendiendo la Providencia de Alcaldía de fecha 19 de noviembre de 2008.



Considerando que, el Municipio, según dispone el artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

Asimismo, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, y siempre dentro de la esfera de sus competencias, corresponde a este Ayuntamiento la potestad reglamentaria y de autoorganización.

El instrumento adecuado para regular las ayudas **PARA EL FOMENTO DE LA REHABILITACIÓN DE VIVIENDAS Y EDIFICIOS EN EL AREA DE REHABILITACION DEL CONJUNTO HISTORICO DE LA CIUDAD DE TORO** es la aprobación de una Ordenanza municipal, disposición administrativa de rango inferior a la Ley, de exclusiva y mejor aplicación en este Municipio, que complete *las Leyes y Reglamentos estatales o autonómicos de aplicación en la materia*, dada su peculiaridad y su diferenciación con respecto a dichas Leyes y Reglamentos de ámbito de aplicación más amplio.

La aprobación de las Ordenanzas locales se ajustará al siguiente procedimiento:

**A.** Por Providencia de Alcaldía se ha de iniciar el expediente y se solicitará a los Servicios Municipales competentes, en razón de la materia, la elaboración de la Ordenanza municipal reguladora de las ayudas **PARA EL FOMENTO DE LA REHABILITACIÓN DE VIVIENDAS Y EDIFICIOS EN EL AREA DE REHABILITACION DEL CONJUNTO HISTORICO DE LA CIUDAD DE TORO**.

**B.** Elaborado y recibido el proyecto de Ordenanza, corresponderá la aprobación inicial de la misma por el Pleno (artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local), previo Dictamen de la Comisión Informativa, y se abrirá período de información pública, por un plazo mínimo de treinta días, para que los interesados puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas. El Acuerdo de aprobación inicial se publicará en el *Boletín Oficial de la Provincia* y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

**C.** Concluido el período de información pública, si se han presentado reclamaciones y/o sugerencias, deberán resolverse estas, incorporándose al texto de la Ordenanza las modificaciones derivadas de la resolución de las alegaciones. La aprobación definitiva corresponde al Pleno, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 22.2.d) y 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, previo Dictamen de la Comisión Informativa.

**D.** En el supuesto de que no se presenten reclamaciones en relación con la aprobación inicial de la Ordenanza en el plazo de información pública, se entenderá definitivamente adoptado el Acuerdo hasta entonces provisional, extendiéndose por Secretaría la certificación que acredite la elevación a definitiva de la aprobación inicial.

**E.** El Acuerdo de aprobación definitiva de la Ordenanza, con el texto íntegro de la misma, debe publicarse para su general conocimiento en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia*, tal y como dispone el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto, por tres votos a favor del Partido Popular y dos en contra del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.** Aprobar inicialmente la **Ordenanza municipal para el fomento de la rehabilitación de viviendas y edificios en el área de rehabilitación del conjunto histórico artístico de toro.**

**SEGUNDO.** Someter dicha Ordenanza municipal a información pública y audiencia de los interesados, con publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* y tablón de anuncios del Ayuntamiento, por el plazo de treinta días para que puedan presentar reclamaciones o sugerencias, que serán resueltas por la Corporación. De no presentarse reclamaciones o sugerencias en el mencionado plazo, se considerará aprobada definitivamente sin necesidad de Acuerdo expreso por el Pleno.

**TERCERO.** Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir y firmar toda clase de documentos relacionados con este asunto”.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Lorenzo Rodríguez Linares que señala, que les parece acertado que se regule por una Ordenanza, pero se ha perdido casi un año desde que se firmó el acuerdo de la Comisión Bilateral celebrada el 26 de diciembre de 2007. Pero nos sorprende que no se mencione al Ministerio de la Vivienda, que hace la mejor aportación económica.

Nos preocupa que algunos aspectos determinantes para acceder a las ayudas puedan propiciar trato diferente a los Ciudadanos, y que no participemos en la Comisión de valoración que evaluará las solicitudes presentadas, para su posterior elevación al Alcalde, que es el órgano competente para la concesión de estas subvenciones. Querer apartarnos supone una falta de transparencia en su actuación. Por estos motivos nuestro voto será en contra.

El Sr. Concejál Fernando Caballero interviene señalando que en primer lugar sigue manteniendo que vamos con un año de retraso, lo cual es falso, porque si tuviera el más mínimo conocimiento de cómo se llevan a cabo estos programas, sabría que el primer acuerdo se toma en el mes de diciembre, a partir del cual, el Ayuntamiento tiene que elaborar un proyecto para ser aprobado por la Junta de Castilla y León.

El Ayuntamiento presenta un borrador en apenas un mes, que tras las oportunas correcciones se convierte en definitivo en el mes de abril, siendo de los primeros Ayuntamientos que presenta su proyecto, pero al ser un proyecto de rehabilitación de un área del conjunto histórico, necesita el informe de la Comisión Territorial de Patrimonio.

En aquella misma reunión firmaron el convenio para la rehabilitación de las áreas histórico artísticas varios Ayuntamientos socialistas, que no han presentado todavía el proyecto cuando nosotros ya lo habíamos aprobado, por lo que queda claro que no se ha perdido ningún año, puesto que tanto el Ministerio, como la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento, consciente del retraso que la tramitación administrativa conllevaba proponían en el mismo convenio que las anualidades se fueran trasladando para cumplir las cuatro anualidades del Convenio.

En cuanto a la Mesa de Seguimiento, creo recordar que ustedes tenían su propio Plan ARI, que iban a gestionar las ayudas directamente desde sus dependencias políticas, y desde luego a nosotros no nos han invitado a ninguna Mesa de Seguimiento, por lo tanto, como tienen su propio programa, sigan con él.

Respecto a la desconfianza, nosotros no actuamos como ustedes, y la transparencia será máxima, porque las actas de la Mesa serán públicas.

No entendemos que rechacen esta Ordenanza, nosotros seguiremos trabajando en beneficio de la Ciudad y por eso votaremos a favor.

Interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que el cinismo no tiene límites y su descaro es preocupante. Usted está cobrando un sueldo de esta Ciudad, y debiera trabajar más. Sólo un detalle más en el párrafo 2º del Art. 13 de esta Ordenanza, supone que se debería de iniciar en el 2008. Esta Ordenanza se tiene que aprobar y publicar y entrará en vigor el 1 de enero de 2009, y por tanto habrían perdido la rehabilitación de 75 viviendas y esto deben explicárselo a los ciudadanos.

El Sr. Concejal Fernando Caballero, interviene señalando que quien no lo entiende es usted, porque esta Ordenanza con el proyecto se presentó en abril, y se contaba que entraba en vigor en 2008, que es cuando se firma el convenio y se traslada ya todo a partir del 2009, porque ningún Ayuntamiento puede iniciar el programa en 2008, así se preveía en los convenios, y así ha sucedido en los Ayuntamientos en los del PP y en los del PSOE, con la única diferencia que los del PSOE todavía los están aprobando, y los del PP ya los tienen aprobados.

El Sr. Alcalde Presidente interviene pidiendo que no vuelva atacar en el ámbito personal, ni en el tono, que como lo ha hecho contra el Concejal de Obras y Urbanismo.

El Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares interviene manifestando que los ayuntamientos del PSOE, saben exactamente qué viviendas se van a rehabilitar y cuales son las necesidades, cosa que aquí en Toro no sucede, porque no sabemos que calles están incluidas, ni que zonas, y si la Plaza no está incluida; y no me diga qué palabras tengo que usar porque ya soy mayor para saber lo que tengo que decir.

El Sr. Concejal Fernando Caballero interviene, ya para terminar, diciendo que si usted no sabe que es el Proyecto no engañe a los ciudadanos, porque la Plaza si entra, ya que el Proyecto engloba a todo el ámbito del Plan Especial, así se recoge en el Proyecto y en el Decreto de aprobación.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**9º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE SOLICITUD DE D. IGNACIO HEITZMANN HERNÁNDEZ, DE BONIFICACIÓN DE HASTA EL 95% EN EL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA POR LA TRANSMISIÓN A TÍTULO LUCRATIVO POR CAUSA DE MUERTE, DE LA VIVIENDA SITA EN EL N° 7 DELA PLAZA SANTA MARINA DE TORO.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Visto el informe de Intervención de fecha 19 de noviembre de 2008.

Vista la solicitud de D. IGNACIO HEITZMANN HERNANDEZ de 24 de septiembre de 2008, de bonificación de hasta el 95% en la liquidación del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Bienes de Naturaleza Urbana a practicar a los herederos de D<sup>a</sup> Francisca Hernández Riesco por la transmisión a título lucrativo por causa de muerte de la vivienda sita en Plaza Santa Marina de Toro con Ref. Catastral 0598814UL0909N0001PO.

Considerando que de conformidad con lo establecido en la Ordenanza fiscal N°3 Reguladora del IIVTNU, en su artículo 7.2 que *“Gozarán de una bonificación de hasta el 95% de la cuota del Impuesto, las transmisiones de terrenos y la transmisión o constitución de derechos reales de goce limitativos del dominio, realizadas a título lucrativo por causa de muerte a favor de los descendientes y adoptados, los cónyuges, los ascendentes y adoptantes (previa solicitud del sujeto pasivo resuelta por voto favorable de la mayoría simple del Pleno)”*

Considerando, que el art. 108.4 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se regula el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, preceptúa las bonificaciones potestativas que pueden contemplar las ordenanzas fiscales de las Entidades Locales.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina desfavorablemente el asunto, por tres votos en contra del Partido Popular, una abstención del Partido Socialista y un voto a favor de la bonificación del 95% del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.-** Desestimar la concesión de la bonificación del 95% del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en la liquidación a practicar a D. IGNACIO HEITZMANN HERNANDEZ con ocasión de la transmisión a título lucrativo por causa de muerte de la vivienda arriba referenciada.

**SEGUNDO.-** Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos actos se deriven del presente Acuerdo.

**TERCERO.-** Notifíquese a los interesados”.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejál Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que no comparten el criterio del Grupo Popular, por los siguientes motivos:

La ordenanza aplicable es la n° 3 del año 2001, aprobada por el Grupo Político del año 2001, en ella se contempla esa bonificación cifrándola hasta en un 95 %; es verdad que dicha ordenanza es escueta, imprecisa, no incluye los criterios suficientes, para determinar de forma objetiva el posible porcentaje de la bonificación, y por eso la redacción de la Ordenanza es muy mejorable. Este también es el criterio reiterado del Sr. Interventor.

Pero esto, no lo hace por eso inaplicable, esta Corporación, en esa imprecisión, tiene márgenes y medios para aplicar de forma justa la bonificación. Lo injusto es no actuar y no aplicar lo que si está contemplado en la Ordenanza, pretendemos que los ciudadanos reciban un trato equitativo y justo. Así, la bonificación debe de estar en función del nivel de rentas del heredero u herederos e incluso en función del valor catastral del inmueble. Para conocer su nivel de rentas sugerimos que se pida al solicitante que aporte la declaración de la renta correspondiente al año de la transmisión patrimonial y en función de la misma, determinar el porcentaje de la bonificación. Para

ello, solicitamos que el asunto quede sobre la mesa. Si no es así, votaremos a favor de la solicitud del interesado y en contra del dictamen que ustedes han presentado.

Interviene el Sr. José Luis Prieto Calderón, contestando que lo que se va a votar es si se bonifica o no, no si le admitimos la solicitud o no. Nuestra postura va a ser la misma que hemos mantenido hasta la fecha en anteriores ocasiones. De todas formas, la Junta de Castilla y León, ya ha tomado bastante medidas para eliminar el impuesto de sucesiones cuando ocurre una transmisión a título lucrativo por causa de muerte.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**10º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE ACTUALIZACIÓN DEL IPC INTERANUAL SOBRE LA TARIFA DE ABASTECIMIENTO, SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE TORO, PARA EL AÑO 2009.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Visto el informe de Intervención de fecha 19 de noviembre de 2008.

Vista la solicitud de la Empresa concesionaria del Servicio de Agua Potable, Alcantarillado y Depuración del Término Municipal de Toro, en virtud de la cual solicita la revisión de las tarifas del servicio mediante un incremento de las mismas del 4,5% (incremento del IPC interanual registrado en septiembre de 2008), de conformidad con lo estipulado en el artículo 55 del Pliego de Condiciones Administrativas, Particulares, Técnicas y Económicas para la contratación del servicio.

Considerando que, ha sido habitual en este Ayuntamiento considerar la contraprestación que satisface el usuario de este servicio público con la naturaleza jurídica de tasa, tramitándose en consecuencia la revisión anual de las tarifas de conformidad con la regulación contenida en la Ley de Haciendas Locales. La jurisprudencia, sin embargo, se apartó de los criterios legales, considerando tarifa y no tasa la contraprestación del usuario, incluso de servicios municipalizados con monopolio.

Así la reciente sentencia de la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo de fecha siete de marzo de dos mil siete, considera que:

*“en la Tarifa de suministro de agua potable se hace preciso distinguir según corresponda la prestación del servicio a un concesionario, o se preste directamente por el Ayuntamiento; en el primer supuesto nos hallamos ante un precio privado, pues esta es la relación entre el concesionario y los consumidores, correspondiendo la potestad tarifaria al Ayuntamiento (arts. 115, 116 y 127 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, aprobado por Decreto de 17 de junio de 1955), en el segundo caso, las tarifas tienen la naturaleza jurídica tributaria de tasas”*

Así las cosas, para la modificación de las Tarifas, tan solo es necesario la tramitación de un expediente que se inicia con la propuesta del concesionario, y después de los informes precisos, el Ayuntamiento elabora la correspondiente propuesta que

eleva al órgano competente de la Administración de la Comunidad Autónoma para su autorización, en su caso.

Considerando que el artículo 54 del Pliego de Condiciones Administrativas, Particulares, Técnicas y Económicas para la contratación del servicio señala que: *“las Tarifas serán redactadas y tramitadas anualmente por el Concesionario según la forma prevista en la normativa vigente, teniendo el Ayuntamiento que informarlas en el plazo máximo de dos meses, contado desde la entrada de la petición en el Registro, considerándose , en todo caso que es preceptivo el informe del Ayuntamiento”*

Por su parte el artículo 55 del mismo texto indica: *“las tarifas se actualizarán anualmente, conforme IPC general de ámbito nacional”*

La revisión propuesta por la empresa concesionaria del Servicio, supone un incremento para 2009 del 4,5% en las vigentes tarifas, variación correspondiente a la del IPC interanual desde septiembre de 2007 a septiembre de 2008.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto, por tres votos a favor del Partido Popular, y dos votos en contra del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.-** Aprobar las nuevas tarifas por el servicio de suministro de agua potable y por acometida e instalación de contadores, con arreglo al siguiente desglose

- Abastecimiento doméstico:
  - Cuota de Servicio por mes y abonado doméstico:  
2,341985634 €
  - Cuota de Consumo doméstico: 0-5m3/mes (mínimo):  
0,156131193 € y exceso: 0,546462723 €
- Abastecimiento industrial:
  - Cuota de Servicio por mes y abonado industrial: 3,382840168 €
  - Cuota de Consumo industrial 0-10m3/mes (mínimo):  
0,429364328 € y exceso 0,608914965 €
- Cuota de Conservación de contadores y acometidas por mes y abonado:  
0,499622657 €
- Cuota por Conexión (alta en el servicio): 15,61323756 €

Sobre las Tarifas se aplicará, en su caso, el I.V.A. correspondiente

**SEGUNDO.-** Aprobar las nuevas tarifas por el servicio de alcantarillado

1.- Doméstico:	Cuota de Servicio por mes y abonado:	1,301266049€
	Cuota consumo doméstico:	0,223073567€

2.- Industrial	Servicio:	1,858950533€
	Consumo:	0,260253434€

3.- Cuota de conexión (alta en el servicio)	7,435803262€
---	--------------

Sobre las Tarifas se aplicara, en su caso, el I.V.A. correspondiente

**TERCERO.-** Aprobar las nuevas tarifas por el servicio de depuración de aguas residuales

<b>Tarifa A) USO DOMESTICO</b>	<b>Euros/usuario/trimestre</b>
<b>*Cuota fija</b>	12,23531771
<b>*Cuota de consumo</b>	<b>Euros m3/usuario/trim.</b>
1º Bloque: de 0 a 15 m3	0,209
2º Bloque: cada m3 que exceda de 15 m3	0,3762

<b>Tarifa B) USO INDUSTRIAL Y OBRAS</b>	<b>Euros/usuario/trimestre</b>
<b>*Cuota fija</b>	29,26
<b>*Cuota de consumo</b>	<b>Euros m3/usuario/trim.</b>
1º Bloque: de 0 a 30 m3	0,209
2º Bloque: cada m3 que exceda de 30 m3	0,38665

<b>Tarifa B) USO GRANDES INDUSTRIAS</b>	<b>Euros/usuario/Trimestre</b>
<b>*Cuota fija</b>	1.045
<b>*Cuota de consumo</b>	<b>Euros m3/usuario/trimestre</b>
1º Bloque: de 0 a 10.000 m3	0,209
2º Bloque: cada m3 que exceda de 10.000m3	0,38665

**CUARTO.-** Dar traslado del presente Acuerdo a la Sociedad Acciona Agua y a la Comisión Regional de Precios de la Junta de Castilla y León para su conocimiento y efectos oportunos.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que no podemos estar de acuerdo porque en su día no se hizo un estudio económico serio, en cuanto a los nuevos costes de depuración y porque estamos convencidos de que los ciudadanos pagan un servicio excesivamente caro.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**11º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE BONIFICACIÓN DEL I.C.I.O. DE LA OBRA DE CONSOLIDACIÓN DE BODEGA Y MANTENIMIENTO DE CUBIERTA EN EL CONVENTO SANCTI SPIRITUS DE TORO, SOLICITADO A INSTANCIA DE LA DELEGACIÓN TERRITORIAL DE CULTURA DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN EN ZAMORA.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Vista la solicitud de D. Elvira Fernández Barrio, Jefa del Servicio Territorial de Cultura de la Delegación Territorial de Zamora de la Junta de Castilla y León, sobre la exención de tasas municipales por la obra de consolidación de bodega y obras de mantenimiento de cubierta en el **convento de Sancti Spiritus de Toro(Zamora)**, al tratarse dicho inmueble de un Bien de Interés Cultural perteneciente al patrimonio cultural de la Ciudad.

Visto el actual cuerpo normativo regulador de las distintas tasas existentes en el Ayuntamiento de Toro, no se constata la existencia de bonificaciones o exenciones de las cuales, y con motivo de la obra a realizar, pueda beneficiarse el interesado.

Considerando que la Ordenanza fiscal N°4 Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras contempla en su artículo 3.5 bonificaciones en la liquidación del Impuesto para Bienes Declarados de Interés Cultural: *“Gozarán de una bonificación de hasta el 95% de la cuota del Impuesto a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. Esta declaración y bonificación corresponderá al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros*

*La bonificación de la cuota será: de un 95% para las construcciones, instalaciones y obras declaradas de interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias histórico-artísticas, en los bienes declarados como de interés cultural (B.I.C)”*

Considerando el art. 103.2 a) de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se regula el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.-** Declarar las obras de consolidación de bodega y mantenimiento de cubierta en el **convento de Sancti Spiritus de Toro(Zamora)**, de especial interés o utilidad municipal, por concurrir circunstancias culturales e histórico-artísticas.



**SEGUNDO.-** Acordar la concesión de la bonificación del 95 por ciento del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras a la entidad interesada, con ocasión de la liquidación a practicar por las obras arriba referenciadas.

**TERCERO.-** Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos actos se deriven del presente Acuerdo.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados.”

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**12º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE DENOMINACIÓN DE DOS VIALES DE NUEVA CREACIÓN, PERTENECIENTES A LA U.A. Nº 6-3-4, CON MOTIVO DEL DESARROLLO URBANÍSTICO DE LA ZONA.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Visto el informe del Sr. Concejal delegado del Área de Obras y Urbanismo, de fecha 19 de noviembre de 2008.

Considerando que con motivo del desarrollo urbanístico de la zona cercana a la Plaza del templo y más concretamente la creación de nuevos viales en la Unidad de Actuación nº 6-3-4, se hace necesario dotar de nombre a las mismas, dado que algunos de los nuevos inmuebles acceden por estas nuevas vías.

Se propone nombrar como nuevas calles integrantes del callejero de la Ciudad de Toro las siguientes vías:

- Calle de San Roque: por su cercanía a las eras del mismo nombre. Nuevo vial paralelo a la Calle de San Antón, que partiendo de la calle nueva discurre en forma de L hasta su conexión con la Calle de San Antón entre sus números 48 y 50.
- Calle de Los Ruales: pago del término municipal cercano a la zona. Nuevo vial que nace desde la calle anterior y en forma de L finaliza en la Plaza del Templo.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto, por tres a favor del Partido Popular, y dos votos en contra del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO:** Aceptar la propuesta del Concejal de Obras y Urbanismo, sobre denominación de calles, transcrita en la parte expositiva de este dictamen, asignando los nombres que en ella se indica.

**SEGUNDO:** Dar cuenta de este acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, a la Gerencia Territorial del Catastro de Zamora, acompañando plano de situación de las calles de nueva denominación a los efectos oportunos.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares manifestando que las denominaciones de las nuevas calles no han sido propuestas ni por los vecinos, ni por los promotores, ni han sido consensuados por este Grupo Municipal.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**13º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2008, SOBRE RECTIFICACIÓN DEL ACUERDO DE PLENO EXTRAORDINARIO CELEBRADO EL DÍA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2008, POR EL QUE SE DESIGNARON LOS REPRESENTANTES DEL PERSONAL LABORAL, EN LA MESA DE SEGUIMIENTO DE LA BOLSA DE EMPLEO DEL AYUNTAMIENTO DE TORO, APROBADA POR DECRETO DE ALCALDÍA DE FECHA 26 DE JUNIO DE 2008.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de noviembre de 2008, que es el siguiente:

“Vista la propuesta del Comité de Empresa de fecha 24 de octubre de 2008, sobre la designación de tres miembros del Comité de Empresa del Personal Laboral del Excmo. Ayuntamiento de Toro, para la Mesa de Seguimiento de la Bolsa de empleo temporal.

Una vez reunidos, el pasado 24 de octubre de 2008, los miembros de los tres sindicatos (CCOO, UGT, CSIF) que forman el Comité de empresa, para proponer a los componentes de la mesa de seguimiento de la Bolsa de Empleo. Por CCOO se propone a los tres miembros de dicho sindicato, por UGT se propone a Francisco de la Calle y por CSIF se propone a Martín Vergel.

Pasadas a votación las tres propuestas formuladas por los distintos sindicatos, queda aprobada la propuesta de CCOO, siendo sus tres representantes los que ocupen las plazas para el seguimiento de la Bolsa de empleo.

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto, por tres votos a favor del Partido Popular, y dos votos en contra del Partido Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

Nombrar como miembros de la Mesa de Seguimiento de la bolsa de empleo del personal laboral, aprobada por Decreto de Alcaldía de fecha 26 de junio del 2008:

1. Como representantes del Ayuntamiento a:
  - D. Fernando Caballero Noguera
  - D. José Luís Prieto Calderón

2. Como representantes del personal laboral a:
  - D. Francisco Carreras Luís

- D. Jesús Francisco González de la Iglesia
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Fernández López

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que están de acuerdo con la forma de elegir a los representantes de los trabajadores y los miembros elegidos, pero como ahora vuelve a cuestionarse los integrantes de la Mesa de Seguimiento de la Bolsa de Empleo, les recordamos la resolución del Procurador del Común de octubre recaída en nuestra queja de contratación de personal laboral, en la que se dice que con objeto de lograr la máxima transparencia posible en los procesos de selección de personal laboral se garantice la presencia activa en los órganos de selección de los legítimos representantes de los empleados públicos y de los Grupos Políticos de la oposición. Como nuestro Grupo Municipal no tiene participación en la Mesa de Seguimiento, nos obliga a solicitar que este asunto quede sobre la mesa. Si no es así se votará en contra.

Interviene el Sr. Concejal Ignacio Toranzo, manifestando que duda que el Procurador del Común diga que, en los órganos de selección de trabajadores participen los órganos políticos, porque está prohibido por ley, puede ser que lo recomiende en la mesa de seguimiento, pero no deja de ser una recomendación.

Interviene el Sr. Alcalde Presidente diciendo que son ustedes los que se han apartado de la vida municipal ya que no son una oposición normal.

Interviene la Sra. M<sup>a</sup> Ángeles Medina para decir que está cansada de mentiras y que no les insulte.

El Sr. Alcalde Presidente le contesta, que les recomienda que trabajen para la Ciudad de Toro y que aquellas cosas que sean buenas para Toro, no las recurran. Van en contra de todo aquello que beneficia a los intereses de Toro y a los toresanos.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito, convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

#### **14º.-MOCIONES DE URGENCIA.**

No hay.

#### **15º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

##### **A) RUEGOS:**

- Por el Sr. Concejal David Mazariegos Vergel, se hace constar al Equipo de Gobierno, que pongan los medios necesarios de seguridad en las zonas donde pueda haber posibles riesgos para los viandantes.

- También por el Sr. Concejal David Mazariegos Vergel, se insta al Concejal Fernando Caballero, para que se dé una vuelta por la Cuesta Empedrada, para que vea como esta la calle que la une con la cuesta Matadero, porque está lamentable.

- Por la Sra. Medina Calero, se ruega al Sr. Alcalde, que no se olvide de la situación de la Calle Barrios y, sobre todo de la Calle Candeleros ya que es una calle muy transitada sobre todo por personas de edad avanzada; además sería aconsejable prohibir el aparcamiento dentro de la calle y regular el estacionamiento dentro de la Plaza Bollos de Hito, ya que impide la mayor parte de las veces el acceso a vehículos a la Calle Candeleros.

Recordar también, al Sr. Alcalde y al Concejal de obras, la tramitación de las obras de Padre José Navarro y Ronda de Capuchinos, para dar solución al problema del servicio de alcantarillado y evitar así los múltiples siniestros por inundaciones que se producen en todos los sótanos de dichas calles con los consiguientes perjuicios para los ciudadanos. En consulta con esta Alcaldía, se me prometió el comienzo para el mes de febrero próximo, y le ruego que no olvide dicha propuesta.

También ruega al Sr. Alcalde, que dé las órdenes oportunas para que se traslade a los organismos competentes, las modificaciones que se producen en las denominaciones y numeración de las distintas calles, para así evitar las molestias y perjuicios que se están ocasionando continuamente a los vecinos.

- Por el Sr. Lorenzo Rodríguez Linares, se ruega al Sr. Alcalde, que su presencia o no en la Comisión Informativa, no le incumbe, puesto que en esa Comisión Informativa de Gobierno fueron dos miembros del Grupo Municipal Socialista, que son dos Concejales muy expertos y que cualquier información la estudiamos toda, cosa que ustedes no lo hacen y en este Pleno, han dado una prueba clara de ello.

El Sr. Alcalde Presidente le contesta a este ruego, manifestando que no se olvida de que estuvieron dos concejales allí, de hecho, no me importa si usted va o no va. A mí lo que me importa, es que cuando venga usted, si usted no sabe lo que se ha debatido en la Comisión Informativa, está descolocado. Usted se entera de lo que le cuentan y de lo que le dicen, y por supuesto de que son dos concejales muy expertos, tan expertos que cada uno vota una cosa en la Comisión, así que mire que experiencia tienen.

## **B) PREGUNTAS:**

El Sr. Concejal David Mazariegos Vergel, pregunta al Equipo de Gobierno, para cuándo tienen previsto iniciar la adecuación del Polígono Norte.

Por el Sr. Concejal David Mazariegos se pregunta al Sr. Concejal de Obras y Urbanismo, ¿qué reparaciones o arreglos se han llevado a cabo desde que usted hace ya muchos meses nos dijera, que ya se habían iniciado las obras de reparación del Ayuntamiento?. ¿Es consciente usted, del peligro que supone para los ciudadanos que se caigan cascotes de este edificio, se hará usted responsable el día que alguien sufra un accidente provocado por su falta de trabajo?. ¿Cuántas veces tenemos que pedir que se arregle para que nos haga caso?.

El Sr. Concejal David Mazariegos continúa preguntando a la Sra. Concejala de asuntos sociales, para que le diga datos exactos de las asociaciones que hay en la Ciudad y qué locales ocupan, cuándo se les concedieron y en qué acuerdo del Pleno se tomó tal decisión.

Por el Sr. Concejal David Mazariegos se pregunta al Sr. Concejal de Obras y Urbanismo, ¿para cuando tiene pensado actuar sobre el camino del cementerio?, ya que saldría un buen paseo sin necesidad de ocupar ningún terreno adyacente. ¿Acaso las zonas periféricas no se merecen un aspecto digno como otras zonas más céntricas de la Ciudad de Toro?

Continúa preguntando al Sr. Concejal de Obras y Urbanismo, que en la Carretera de Medina de Rioseco nos podemos encontrar unos baches, de los que hemos recibido algunas quejas, ¿no creen que se debería reparar y para cuándo?. En la misma calle también se puede observar una zona, que se supone que es una acera, solo se supone porque está en tierra y en muy malas condiciones, ¿para cuando su reparación?

- El Sr. Concejal José Luis Martín Arroyo, le pregunta al Sr. Concejal Fernando Caballero, que el Grupo Socialista ha observado que con demasiada frecuencia, los días de lluvia, se realizan vertidos incontrolados de aguas fecales, en el barranco situado junto la Plaza de la Magdalena, ¿cuál es la causa técnica que provoca este vertido?

Continúa preguntando al Sr. Caballero, que llevan ya varios años, con graves deficiencias con el asfaltado de la carretera que une Toro con San Román de la Hornija, entre ellas el deficiente pavimentado que hace que permanezca una señal de tráfico que prohíbe circular vehículos de más de 15 toneladas. ¿Cuándo tiene previsto solicitar a la Administración correspondiente la solución de este problema?

- El Sr. Concejal Ángel Vázquez Vasallo, le pregunta al Sr. Concejal de Obras y Urbanismo, sobre el tema de la piscina climatizada, si ¿está concluido el expediente de resolución de contrato de la piscina climatizada con la empresa VALSAN?. Si es así, ¿me puede informar de los pagos finales y totales de dicha empresa?. ¿se está trabajando en dicha obra?

Continúa preguntando al Sr. Caballero, sobre la calle Pajarinas, ¿tiene constancia de que habían presentado quejas los vecinos de esta calle, sobre la problemática del tráfico rodado?, al tener dos direcciones no existe espacio natural para el paso de vehículos.

- La Sra. Concejal Sara Pérez Varela pregunta al Sr. Concejal de Obras y Urbanismo, si tienen previsto realizar la reparación total de la vía de entrada al Instituto González Allende. ¿Se tiene prevista otra actuación de reparación en las aceras de la Avenida Luis Rodríguez de Miguel, muy transitadas por escolares y que están llenas de socavones?. ¿Se podría mejorar la iluminación en esta zona?

La Sra. Concejal Sara Pérez Varela pregunta a la Sra. Concejal Francisca Hernández López, cuales son los criterios que se siguen para la adjudicación de las viviendas de propiedad del Ayuntamiento, denominadas popularmente como las casas de los maestros, situadas en la Avenida de Carlos Pinilla. ¿Existe una lista oficial de espera?, ¿quién decide esta asignación?. En caso de que no exista una lista oficial, si que pediría que se hiciera.

- La Sra. Concejal M<sup>a</sup> Ángeles Medina Calero, pregunta para cuando la nueva convocatoria del Consejo de Administración de Radio Toro, para la presentación de las nuevas cuentas relativas al ejercicio 2007 ya que las anteriores eran incorrectas. ¿Se han corregido ya?, ¿se ha mandado la corrección al Registro Mercantil?. Le recuerdo que estamos en noviembre del año 2008, y que dichas cuentas deben aprobarse dentro de los seis primeros meses del año siguiente al ejercicio que se cierra, es decir en junio de 2008.

Se hace entrega de las respuestas de las consultas formuladas en la anterior sesión a los Sres. Concejales.

Seguidamente el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 10:30 horas, de la que se extiende la presente Acta, de todo lo cual yo, la Secretaria, doy fe.

VºBº  
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo. Jesús Andrés Sedano Pérez

Fdo.: Raquel Tábara Antón