



EXCMO. AYUNTAMIENTO  
DE  
TORO  
(ZAMORA)

N.º Regtr. Entid. Locales: 01492198

**ACTA N.º 400**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO.  
AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA CIUDAD DE TORO, CON FECHA 30  
DE MAYO DE 2008.**

En la Ciudad de Toro a las 10:00 horas del día treinta de mayo de dos mil ocho, se reúne en el salón de actos de la Casa Consistorial, el Pleno de este Ayuntamiento en sesión ordinaria, previamente convocada, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús Andrés Sedano Pérez, con la asistencia de los Señores Concejales que a continuación se relacionan:

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE:

D. Jesús Andrés Sedano Pérez.

CONCEJALES:

D. Fernando Caballero Noguera.

D. Ignacio Toranzo Martínez.

D<sup>a</sup> Francisca Hernández López.

D<sup>a</sup> Angelina Conde de la Fuente.

D. José Luis Prieto Calderón.

D<sup>a</sup> María del Canto Marcos González.

D. Lorenzo Rodríguez Linares.

D<sup>a</sup> Ángeles Medina Calero

D. Ángel Vázquez Vasallo.

D. José Luís Martín Arroyo.

D<sup>a</sup> Sara Pérez Varela.

Encontrándose presente el Sr. Interventor Acctal. D. José Antonio Lázaro Sánchez.

Actúa como Secretaria del Pleno, D<sup>a</sup> Raquel Tábara Antón, Secretaria General del Ayuntamiento de Toro.

Se encuentra ausente el Sr. David Mazariegos Vergel , Concejel del Grupo Socialista.

Abierta la Sesión, se pasa a tratar los asuntos del Orden del día:

## **1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 9 DE MAYO DE 2008.**

Por la Presidencia se pregunta si alguno de los asistentes desea hacer alguna observación sobre el acta de 9 de mayo del 2008.

El Sr. Concejal Martín Arroyo, interviene solicitando a la Sra. Secretaria que haga constar su breve intervención en el acta.

El Sr. Alcalde Presidente le interrumpe, manifestando que no tiene intervención, que solo tiene que decir si está de acuerdo o no con el acta y por qué.

El Sr. Martín Arroyo señala que el Grupo socialista no aprueba el acta de la sesión extraordinaria celebrada el 9 de mayo de 2008. En la misma, se transcribe íntegramente lo reflejado en el acta de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de 6 de mayo de 2008, pero en el acta de dicha Comisión se omitió mi intervención, a pesar de haber manifestado al comienzo de la misma, que quedase reflejado en acta, todo lo que en la Comisión Informativa se dijera en el transcurso del debate por los dos representantes del Grupo Municipal Socialista. Por esta grave omisión, la cual no calificaré en este momento, nuestro Grupo votará en contra de la aprobación de la misma.

El Sr. Alcalde Presidente interviene señalando que escuchada la intervención del Grupo Municipal Socialista y, teniendo en cuenta que no se ajusta a lo que se establece en la norma, ya que en el acta se debe de recoger sucintamente las distintas intervenciones, considerando que este asunto ha sido tratado ya en muchas otras ocasiones, por ejemplo, en la última Comisión Informativa, en la que se informó sobre los requisitos del acta, vamos a proceder a la votación del acta.

No haciéndose ninguna observación más, y pasada el acta a votación, la misma se aprueba por siete votos a favor del Grupo Popular y cinco votos en contra del Grupo Socialista.

## **2.- RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA**

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que las Resoluciones de la Alcaldía han estado a disposición de los Sres. Concejales.

El Sr. Concejal Rodríguez Linares, interviene señalando que no es cierto que las resoluciones hayan estado a disposición de los Concejales. Por este motivo y por que es un requisito legal, pedimos que se proceda a la dación de cuentas de las resoluciones de la Alcaldía desde la última sesión plenaria ordinaria que se celebró el día 28 de marzo, recuerdo simplemente el Art. 42 del Reglamento que dice: *“El Alcalde dará cuenta sucinta a la Corporación, en cada sesión ordinaria del Pleno, de las resoluciones que hubiere adoptado desde la última sesión plenaria ordinaria para que los concejales conozcan el desarrollo de la Administración municipal a los efectos del control y fiscalización de los órganos de Gobierno, previstos en el artículo 22.2, a), de la Ley 7-1985, de 2 de abril”*.

Como existe un libro de decretos y resoluciones, exigimos para este momento que se traiga ese libro o la parte de él que comprenda los decretos y resoluciones dictados desde la última sesión plenaria; les pedimos que se nos

facilite el original de ese libro, que es obligatorio ponerlo a disposición de los Concejales, debidamente foliado y encuadernado, si lo estuviera. Corresponde a la Secretaria General, velar por el cumplimiento de lo que decimos.

El Sr. Alcalde Presidente señala que ha estado durante todo este mes, y desde el último Pleno Ordinario, a disposición de los Sres. Concejales. Me constan las visitas permanentes, casi diarias, que realizan ustedes a los servicios técnicos municipales, y especialmente a la Secretaría de la Corporación. Se les ha explicado ya en más de una ocasión, que es posible que alguna vez falte un decreto de una fecha determinada, hasta que llega a los Servicios de Secretaría, pero tengo que decir que en esta ocasión no falta ni un solo decreto, que todas las resoluciones de Alcaldía, están disponibles para los Sres. Concejales. Les voy hacer una recomendación, ustedes saben muy bien exigir, y me parece muy bien y están en su derecho, pero todas las disposiciones han estado a su disposición, y le voy a pedir a la Sra. Secretaria que se pronuncie si falta alguna resolución de Alcaldía.

La Sra. Secretaria se pronuncia al respecto señalando, que una dación de cuentas se puede hacer de muchas formas. Una de las formas es que se redacte una relación de todos los decretos que se han firmado por el Sr. Alcalde, y se lea esa relación en el Pleno, esto es lo que llevan a cabo algunos Ayuntamientos.

Creo que se garantiza un mayor derecho a la información de los Sres. Concejales, poniendo todos los decretos a disposición de los Sres. Concejales. Todos los Decretos firmados han estado a su disposición, y los que dicen ustedes que faltaban no se han firmado por el Sr. Alcalde, por tanto el decreto no existe pero aun así, se ha puesto la relación de esos decretos elaborados y el asunto al que corresponde, que aun no han sido firmados.

El Sr. Alcalde Presidente señala que queda claro que todas las resoluciones han estado a disposición de los Sres. Concejales. Queda claro también, que en este punto voy a pedir a los Sres. Concejales que cuando se dirijan a los Servicios Técnicos del Ayuntamiento, y especialmente al departamento de Secretaría, demuestren lo que deben tener, que es educación y cortesía con los trabajadores municipales, cosa que hasta la fecha están haciendo ustedes gala de una total falta de educación y de vergüenza cuando piden estos documentos. Hay que entrar como las personas en las dependencias municipales, y hay que tratar a los trabajadores municipales como lo que son, como personas, con educación. Pido a la Sra. Secretaria que conste en acta que todas las resoluciones han estado a disposición de los Sres. Concejales, y también en este punto voy a dar cuenta al Pleno de los siguientes asuntos:

En primer lugar, la **adjudicación de una operación de tesorería**, bajo la modalidad de póliza de crédito por importe de 300.000 €, con una duración de un año. Esta operación de tesorería se ha adjudicado a Caja Rural por ese importe de 300.000 €, por considerarse la más ventajosa para este Ayuntamiento.

En segundo lugar, se ha firmado el decreto correspondiente 20080580, de 15 de mayo de 2008, a través del cual, se procede a la aprobación de los estados de liquidación del presupuesto del ejercicio de 2007. En esta liquidación del presupuesto del ejercicio de 2007, hay dos datos que son de bastante interés, y que le proporcionará bastante alegría a los Sres. Concejales, el resultado del presupuesto del ejercicio importa 380.155,45 €, y es de destacar que el remanente

negativo de tesorería, que se situaba en más de 920.000 €, ha pasado a rebajarse en más de 21.920 €.

Finalmente, también hay que dar cuenta al Pleno de que se ha firmado el decreto 20080652 de fecha 28 de mayo, en el que se procede a la aprobación del expediente de modificación del presupuesto de gastos 4/2008, por incorporación de remanentes de crédito. Estos remanentes de crédito, una vez liquidado el presupuesto del ejercicio 2007, se incorporan al presente presupuesto por un importe de 1.609.885,29 €.

### **3.-ESCRITOS, DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA OFICIAL.**

No hay

### **4.-DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 26 DE MAYO DE 2008, SOBRE APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA FISCAL, REGULADORA DE LA TASA POR LA UTILIZACIÓN PRIVATIVA O APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO LOCAL, A FAVOR DE EMPRESAS EXPLOTADORAS DE SERVICIOS DE TELEFONÍA MÓVIL.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 26 de Mayo de 2008.

Realizada la tramitación establecida, visto el informe de Secretaría e Intervención, de fecha 20 de mayo de 2008, y en cumplimiento de lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y atendiendo a la Providencia de Alcaldía de fecha 15 de mayo de 2008, y al estudio técnico-económico realizado por el Sr. Interventor con fecha 20 de mayo del 2008.

Considerando que, las Tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento del dominio público local se fijarán, como regla general, tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, en el supuesto de que los bienes afectados no fuesen de dominio público. En los supuestos de licitación pública, no se aplica la regla anterior, el importe de la Tasa vendrá determinado por el valor económico de la proposición que resulte adjudicataria. Por último, cuando se trate de supuestos constituidos en el suelo, vuelo o subsuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de la tasa consistirá en el 1,5% de los ingresos brutos que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, en su redacción dada por la Disposición Adicional Primera, apartado 2, de la Ley 39/1988 “los acuerdos de establecimiento, supresión y ordenación de tributos locales, así como las modificaciones de las correspondientes Ordenanzas Fiscales serán aprobados, publicados y entrarán en vigor, de acuerdo con lo dispuesto en las normas especiales reguladoras de la Imposición y Ordenación de

## Tributos Locales.

De conformidad con lo establecido en el Real Decreto 2/2004, en su artículo 17, el procedimiento para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes Ordenanzas Fiscales. Este procedimiento tiene dos fases:

a) Primera fase: aprobación, publicación y exposición de los acuerdos provisionales:

- Adopción del acuerdo provisional. Es necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

- Exposición al público del acuerdo provisional durante 30 días como mínimo en el Tablón de Anuncios de la Entidad Local, dentro del cual, los interesados podrán presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

- Publicación de acuerdos y ordenanzas provisionales en el Boletín Oficial de la Provincia.

b) Segunda fase: aprobación y publicación de los acuerdos definitivos.

- Aprobación definitiva de acuerdos y ordenanzas: finalizado el período de exposición pública las Corporaciones Locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la Ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

- Publicación de los acuerdos y ordenanzas definitivas íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia.

De conformidad con lo dispuesto en el art.107.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril:

- a) Las Ordenanzas Fiscales entran en vigor con su publicación en los términos previstos en la Ley.
- b) Las Ordenanzas Fiscales comienzan a aplicarse en la fecha indicada en las mismas, o en su defecto, en el momento de su entrada en vigor.
- c) Las Ordenanzas Fiscales permanecerán vigentes durante el tiempo expresamente previsto en las mismas, o, en su defecto, hasta su derogación expresa.

En su virtud, se procede en la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, a la votación de la propuesta del Grupo Municipal Popular, considerando que se cumple con los requisitos necesarios contenidos en las Normas legales anteriormente citadas, dictaminándose favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.** Aprobar provisionalmente la Ordenanza fiscal N° 35, reguladora de la Tasa por la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local, a favor de empresas explotadoras de servicios de telefonía móvil.

**SEGUNDO.** Dar al expediente la tramitación y publicidad preceptiva, mediante exposición del mismo en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia*, por plazo de treinta días hábiles, dentro de los cuales los interesados podrán examinarlo y plantear las reclamaciones que estimen oportunas.

**TERCERO.** Considerar, en el supuesto de que no se presentasen reclamaciones al expediente, en el plazo anteriormente indicado, que el Acuerdo es definitivo, en base al artículo 17.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Pasado el asunto a debate interviene la Sra. Concejala M<sup>a</sup> Ángeles Medina señalando que, se alegran de la incorporación de esta ordenanza, por la necesidad de regular este aspecto de utilización de dominio público, pero volvemos a reiterarnos también, que para evitar malas interpretaciones y dudas a la hora de aplicar la ordenanza, nos gustaría que el artículo 4 y 5, se redactaran de otra forma, concretamente:

*“Art. 4: SUJETOS PASIVOS: son sujetos pasivos de esta tasa, en concepto de contribuyentes las personas físicas y jurídica, así como las entidades a que se refiere el artículo 35.4 de la Ley General Tributaria, que disfruten, utilicen o aprovechen especialmente el dominio público local a que se refiere el Art. 2 relativo al hecho imponible tanto si son titulares de las correspondientes antenas, redes o instalaciones a través de las cuales se efectúen las comunicaciones, como si, no siendo titulares de dichos elementos, lo son de derechos de uso, acceso o interconexión de los mismos.*

*Responsabilidades del sujeto pasivo:*

- 1. Cuando la utilización privativa o aprovechamiento especial lleve aparejada la destrucción o deterioro del dominio público local, el beneficiario, sin perjuicio del pago de la tasa a que hubiera lugar, estará obligado al reintegro del coste total de los respectivos gastos de reconstrucción o reparación y al depósito previo de su importe.*
- 2. si los daños fueran irreparables, los sujetos pasivos indemnizarán al Ayuntamiento en cuantía igual al valor de los bienes destruidos o al importe del deterioro de los daños.*
- 3. el Ayuntamiento no podrá condonar, total ni parcialmente, las indemnizaciones y reintegros a los que se refiere los apartados anteriores.*

*Art. 5: RESPONSABLES: serán responsables solidarios o subsidiarios de la deuda tributaria, las personas físicas o jurídicas a las que se refiere el Art. 42 de la Ley General Tributaria, así como los administradores de hecho o de derecho de las personas jurídicas, los integrantes de la administración concursal, y los liquidadores de entidades o sociedades en general, en los supuestos y con el alcance que señala el Art. 43 de la Ley General Tributaria, así como otros*

*supuestos de responsabilidad distintos a los previstos y que puedan establecer las leyes.”*

Ya dijimos en la Comisión Informativa, continua la Sra. Concejala, que es necesario, no por que cambie el sentido de la Ordenanza, que no es así, sino por cuestiones de aplicación, sería necesario que reconsideren ustedes la propuesta. Si no es así, nosotros tampoco podremos votar a favor de ella, nos abstendremos, pero le rogamos que la próxima vez que copien una Ordenanza, la copien al menos de forma acertada para este Ayuntamiento.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y cinco abstenciones del Partido Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**5.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE OBRAS Y URBANISMO DE FECHA 26 DE MAYO DE 2008, SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL ESTUDIO DE DETALLE DEL PLAN PARCIAL NORTE, PARCELAS 15 F Y 17 A, DE LA CARRETERA DE TORDESILLAS.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Obras y Urbanismo de fecha 26 de mayo de 2008.

Visto el informe de la Secretaria de fecha 21 de mayo del 2008.

Considerando que por Decreto de Alcaldía de fecha 25 de febrero del 2008 se aprobó inicialmente el Estudio de Detalle del Plan Parcial del Norte de las Parcelas 15F y 17A, promovida por RATISBONA S.L. Y CIA S.COM

Consta en el expediente que ha estado expuesto al público por el plazo de un mes, conforme establece el art. 53 de la Ley 5/1999, de 8 de abril, de Urbanismo de Castilla y León, habiéndose publicado anuncios en el Boletín Oficial de la Provincia Nº 36 de 24 de marzo del 2008, Boletín Oficial de Castilla y León nº 56 de 24 de marzo del 2008, Diario “La Opinión-El Correo de Zamora” de 10 de abril del 2008, y tablón de edictos de la Casa Consistorial, no habiéndose presentado alegaciones.

Resultando, que remitido el instrumento a la Administración del Estado, Comunidad Autónoma y Diputación Provincial, para su conocimiento y emisión de los informes que procedan, se ha emitido informe favorable por la Subdelegación del Gobierno, Registro de Entrada nº 1214 de 5 de marzo del 2008, entendiéndose favorables el resto de informes al no haberse comunicado resolución alguna al Ayuntamiento, antes de terminar el plazo de información pública, de conformidad con el artículo 52.4 de la Ley 5/1999 de Urbanismo de Castilla y León.

Considerando que se ha emitido informe por el Sr. Arquitecto Municipal de fecha 21 de mayo del 2007, informando favorablemente la aprobación definitiva de dicho instrumento de planeamiento.

De conformidad con el artículo 163 del Decreto 22/2004, por el que se aprueba el Reglamento de Urbanismo de Castilla y León, la aprobación definitiva

de los Estudios de Detalle corresponde al Ayuntamiento.

Considerando que en cuanto al órgano competente, de conformidad con el artículo 22.1.c) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, establece que corresponde al pleno la aprobación inicial de los instrumentos de planeamiento general y **la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.**

Considerando que, en virtud de lo dispuesto en el Art. 47.2.11) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para la adopción de los siguientes acuerdos: los que corresponda adoptar a la corporación en la tramitación de instrumentos de **planeamiento general**, previstos en la legislación urbanística.

Considerando que el artículo 33.3.a) de la Ley de Urbanismo de Castilla y León incluye a los estudios de detalle, dentro del planeamiento de desarrollo y no dentro del planeamiento general, basta mayoría simple para la aprobación del citado estudio de detalle.

En su virtud, la Comisión Informativa de Obras y Urbanismo dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle del Plan Parcial del Norte Parcelas 15F y 17A, promovida por RATISBONA S.L Y CIA S.COM

**SEGUNDO.-** Que se publique el presente acuerdo en los Boletines Oficiales de Castilla y León, de la Provincia y se notifique a los interesados con señalamiento de los recursos procedentes, a la Administración del Estado, Diputación Provincial, y al Registro de la Propiedad, y a la Comisión Territorial de Urbanismo, adjuntando un ejemplar del instrumento aprobado debidamente diligenciado.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejal José Luis Martín Arroyo manifestando que su Grupo votará a favor, ya que no han encontrado ninguna incorrección en el mismo, por lo tanto, en este Estudio de Detalle votaremos a favor del dictamen.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

**6.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE OBRAS Y URBANISMO DE FECHA 26 DE MAYO DE 2008, SOBRE APROBACIÓN PROVISIONAL, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO ARTÍSTICO DE TORO, DE ALINEACIÓN EN ZONA PRIVADA DE SOLAR EN C/ CUESTA EMPEDRADA, Nº 31.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de



Obras y Urbanismo de fecha 26 de mayo de 2008.

Visto el informe de la Secretaria de fecha 21 de mayo de 2008.

Considerando que por Decreto de Alcaldía de fecha 30 de enero del 2008 se aprobó inicialmente la Modificación Puntual del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico Artístico de Toro, en Cuesta Empedrada nº 31, promovida por Felipe Carazo Casado .

Consta en el expediente que ha estado expuesto al público por el plazo de un mes, conforme establece el Art. 53 de la Ley 5/1999, de 8 de abril, de Urbanismo de Castilla y León, habiéndose publicado anuncios en el Boletín Oficial de la Provincia Nº 17 de 8 de febrero del 2007 , Boletín Oficial de Castilla y León nº 42 de 29 de febrero del 2008, Diario “La Opinión-El Correo de Zamora” de 6 de marzo del 2008, y tablón de edictos de la Casa Consistorial, no habiéndose presentado alegaciones.

Resultando que remitido el instrumento a la Administración del Estado, Comunidad Autónoma y Diputación Provincial, para su conocimiento y emisión de los informes que procedan, se ha emitido informe favorable por la Subdelegación del Gobierno, Registro de Entrada nº 757 de 11 de febrero, y por la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural, en sesión celebrada el 18 de marzo del 2008, entendiendo favorables el resto de informes, al no haberse comunicado resolución alguna al Ayuntamiento antes de terminar el plazo de información pública, de conformidad con el artículo 52.4 de la Ley 5/1999 de Urbanismo de Castilla y León .

Considerando que se ha emitido informe por el Sr. Arquitecto Municipal de 21 de mayo del 2008, informando favorablemente la aprobación provisional de dicha modificación.

Considerando que de conformidad con el artículo 163 del decreto 22/2004, por el que se aprueba el Reglamento de Urbanismo de Castilla y León, la aprobación definitiva de los Planes Especiales, estando previstos o no en el Plan General de Ordenación, en municipios de mas de 20.000 habitantes o con Plan General adaptado a la Ley Castilla y León, corresponde a los Ayuntamientos. Dado que, el PGOUT no se ha adaptado a la Ley de Castilla y León, y que, la población es inferior a dicha cifra, la aprobación definitiva corresponde a la Comisión Territorial de Urbanismo, por lo que a la vista de la información pública, el Ayuntamiento de Toro debe aprobarlo provisionalmente y remitirlo a la citada Comisión para su aprobación .

Considerando que, en cuanto al órgano competente de conformidad con el artículo 22.1.c) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local establece que corresponde al pleno la aprobación inicial de los instrumento de planeamiento general y **la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 47.2.II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del numero legal de miembros de la Corporación para la adopción de los siguientes acuerdos: los que corresponda adoptar a la Corporación

en la tramitación de instrumentos de **planeamiento general** previstos en la legislación urbanística. Considerando que el artículo 33.3c) de la Ley de Urbanismo de Castilla y León incluye a los planes especiales dentro del planeamiento de desarrollo, y no dentro del planeamiento general, basta mayoría simple para la aprobación de la Modificación Puntual del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico Artístico de Toro, en edificio sito en el número 31, de la Calle Cuesta Empedrada de esta Ciudad.

En su virtud, la Comisión Informativa de Obras y Urbanismo dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, y propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

**PRIMERO:** Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico Artístico de Toro, en Cuesta Empedrada nº 31, promovida por Felipe Carazo Casado .

**SEGUNDO:** Remitir el expediente a la Comisión Territorial de Urbanismo para su aprobación definitiva, y notificar el acuerdo a los interesados.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. José Luis Martín Arroyo manifestando que al igual que en el anterior punto, les parece que no tiene ninguna significación importante para que se tengan que oponer a ello, por lo tanto, también la aprobaran.

El Sr. Concejal de Obras Fernando Caballero, interviene para manifestar que tras la Comisión Informativa de Obras y Urbanismo, ha tenido entrada un informe del Servicio Territorial de Fomento, que se emite favorable, a dicha modificación puntual, pero que no se había incorporado a la Comisión puesto que no había llegado.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad , el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

## **7.- MOCIONES DE URGENCIA**

No hay.

## **8.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

### **A) RUEGOS**

El Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares, ruega al Sr. Alcalde Presidente, que no les acuse de falta de respeto hacia los funcionarios y trabajadores en nuestras visitas a las dependencias municipales, lo que se dice debe probarse y usted se dedica a decir lo que le interesa, pero no lo prueba. Tenemos un gran respeto para todos y cada uno de los trabajadores del Ayuntamiento, absténgase de maniobrar y confabular para enfrentarnos con los trabajadores.

El Sr. Alcalde Presidente interviene para contestarle al ruego que formula, e indica que cuando dice algo lo dice generalmente con pruebas, y se refiere a los propios testimonios de los trabajadores del departamento de Secretaría que me han

trasladado sus quejas, no estoy hablando solamente en nombre propio, estoy hablando en nombre de los trabajadores del departamento de Secretaría, en las que me han pedido que tome las medidas adecuadas para que no se vuelvan a producir los actos de descortesía, mala educación, e incluso hostigamiento hacia los trabajadores municipales. Por lo tanto, si hay alguien que confabula aquí y si hay alguien que se pasa de la raya, ya sabemos quienes son, y son ustedes, y especialmente, usted Sr. Portavoz; ya se que esto le hace mucha gracia, pero a los trabajadores del Ayuntamiento no les hace ninguna gracia. Les hago ese llamamiento, al respeto y a la educación y que no me obliguen a tomar otras medidas en protección de los trabajadores o a los delegados de personal que lo tienen previsto hacer. Es una advertencia que le curso en el Pleno y son testimonios del departamento de Secretaría.

El Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares señala que le gustaría conocer esos testimonios de la misma forma que se los han hecho llegar a ustedes, les gustaría recibirlos.

El Sr. Alcalde Presidente le contesta que de las mismas formas que entrar ustedes en Secretaria, sin las más mismas normas de cortesía, entren ustedes con educación y hablen ustedes con los trabajadores.

La Sra. Concejal Sara Pérez Varela interviene rogando al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Toro, que se posicione en contra de la instalación de un vertedero de residuos industriales en Fresno de la Ribera, por colindar directamente con el Término Municipal de Toro.

El Sr. Alcalde Presidente, contesta a este ruego señalando que esta Alcaldía se va a pronunciar en cuanto tenga todos los datos disponibles. Si le quiero decir, que de entrada, de lo que tenemos conocimiento, es que se trata de residuos no peligrosos, a diferencia de otros, que han estado tipificados y que ustedes han conocido muy bien. Los de hace unos años, eran residuos tóxicos y peligrosos, éstos se consideran residuos industriales no peligrosos, y por lo tanto, en su momento nos pronunciaremos, pero me voy a pronunciar cuando tenga todos los datos que ya he solicitado y una vez que los tenga, me pronunciare de forma coherente.

## **B) PREGUNTAS**

El Sr. José Luis Martín Arroyo pregunta a la Sra. Concejala M<sup>a</sup> Angelina Conde, que en fechas recientes han tenido conocimiento, de un importante derrame de gasóleo en las dependencias de estacionamiento de camiones y depósito de material de limpieza del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, ¿qué cantidad de gasóleo fue derramada?, ¿qué día y a qué hora sucedió?, ¿la puerta se encontraba cerrada con llave?, ¿qué personas disponen de dicha llave?, ¿se ha debido a una negligencia personal?, ¿se ha abierto alguna investigación que haya dado lugar a la apertura de expediente disciplinario?, ¿ha habido intento de robo?, ¿se encontró la puerta forzada?, ¿se ha solicitado investigación a la Policía Municipal?, ¿se ha formulado denuncia ante la Guardia Civil?, en caso de sospecha de robo, ¿se ha solicitado el análisis de las grabaciones del sistema de vigilancia del recinto del cuartel de la Guardia Civil, por su proximidad?, y ¿qué medidas se han adoptado para que no ocurran nuevamente?.

El Sr. Ángel Vázquez, señala que va a hacer cuatro preguntas que van dirigidas al Sr. Concejal de Obras Fernando Caballero:

1. Al principio de esta Calle Barrios hay bastantes socavones, es cierto que es por la obra, pero es una calle por la que pasan bastantes coches, y ahora mismo la fachada de esa parte la tienen prácticamente terminada. Me gustaría saber que solución le va a dar a este problema, por que hay unos socavones bastante importantes.

2. La calle de Cuesta del Matadero, a la altura del número 34, esta cortada, debido a unas obras que actualmente están paradas, causando esto bastante problemas a los vecinos. ¿Cómo piensa solucionar este problema?.

3. En la Calle Virgen de Gracia, hay un solar municipal, y está en unas condiciones bastantes penosas, creo que es el solar cedido a INTRAS, la verdad es que está cerca de un parque donde juegan los niños y hay bastantes cascotes, ¿Cómo piensan solucionar este problema?.

4. Se nos han quejado algunos vecinos de que para recibir la licencia de obras terminada, en algunos casos se les piden avales, para soterramiento de cables ¿es cierto que se les piden esos avales y si es cierto que algunos permanecen cinco o seis años en el Ayuntamiento?.

Finalmente, señala que han visto en prensa que la empresa VALSAN ha entrado en quiebra, ¿en qué situación repercute al Ayuntamiento, puesto que VALSAN está haciendo la obra de la piscina climatizada?, ¿qué problemas nos van a surgir? ¿va a seguir la empresa con la obra?, ¿qué medida piensan tomar ustedes sobre el tema?. En otro Pleno pregunté sobre este tema y espero que me contesten.

La Sra. Sara Pérez Varela pregunta si se va a beneficiar algún edificio del Conjunto Histórico de Toro de las subvenciones destinadas a la financiación e intervención de los bienes integrantes del patrimonio cultural en la Comunidad de Castilla y León cuyo concurso público se convocó el 9 de mayo de 2008, publicado en el BOCYL el 20 de mayo.

Continúa preguntando, si se va a beneficiar Toro de las ayudas cofinanciadas por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales destinadas a financiar programas de educación de personas adultas, inmigrantes y colectivos desfavorecidos, cuyo concurso público fue convocado el 12 de febrero y fueron publicadas el 18 de febrero en el BOCYL.

Pregunta a la Concejalía de Juventud que en esta semana han conocido la aprobación de un Plan de Juventud para la provincia de Zamora, por parte de la Diputación, ¿en qué grado se va aplicar a Toro?, ¿se va a informar de alguna manera a los jóvenes de Toro de la existencia de este Plan, así como, de los contenidos que nos puedan afectar?, ¿Cuándo se va a desarrollar uno propio, con el fin de ofrecer soluciones específicas a los problemas de los jóvenes de Toro?.

La Sra. M<sup>a</sup> Ángeles Medina Calero, pregunta al Concejal Presidente del Consejo de Administración de Radio Toro, ¿por qué no se ha convocado un nuevo Consejo de Administración de Radio Toro?, le recuerdo que el único y el último, desde que usted es Presidente, se celebró en Enero de 2008, es obligatorio por la

Ley de Sociedades Anónimas, para presentar las cuentas relativas al ejercicio de 2008, y como nos ha dado cuenta el Alcalde, ya están presentadas en su Decreto, y para dar cuentas del Proyecto presentado por la nueva colaboradora, como usted recordará, en ese único Consejo de Administración, se acordó, a propuesta de mi persona, que cualquier persona podía colaborar con Radio Toro, siempre que, presentara un proyecto de dicha colaboración al Consejo de Administración. Yo soy miembro de dicho Consejo, no tengo ninguna información, solamente se que esta persona realiza los informativos desde hace ya varios meses, pero desconozco en que condiciones.

El Sr. Lorenzo Rodríguez Linares, pregunta al Equipo de Gobierno, que por un escrito reciente dirigido al Alcalde y a la Junta de Gobierno Local, solicitamos la apertura de un expediente informativo, para esclarecer las circunstancias del grave accidente laboral sufrido por un trabajador del Ayuntamiento, cuando prestaba servicios en tareas de recogida de basura. ¿Se han planteado iniciar este expediente?. En caso negativo, ¿por qué no lo consideran procedente dada la gravedad del resultado?.

El Sr. Alcalde Presidente, contesta que ustedes podrán pedir lo que quieran. Nosotros hemos abierto un expediente informativo en el mismo momento que se produce el accidente, y de hecho, prácticamente está concluido, falta que en unos pocos días lleguen una serie de datos, para poder tener todas las conclusiones definitivas del accidente.

En este punto vuelvo al inicio del Pleno, cuando les pedía respeto para los trabajadores. Con las declaraciones que están recogidas en prensa, y que supongo no nos dirán como otras veces, que no son tuyas, o que la prensa puede decir una cosa y lo que vale es lo que ustedes dicen aquí, tengo que decirles que han actuado ustedes, en contra de los intereses de los trabajadores, han difundido ustedes rumores en prensa, que están perfectamente contrastados en los datos que tengo. Entre otros rumores, que si se había avisado al 112 o que si no se había avisado, consta ya en toda la documentación que poseemos en este momento la hora y el minuto en el que se llama al 112. Consta ya en el expediente la hora y el minuto en el que la llamada del 112, se recibe en el seno de la Policía Local, consta ya que el conductor dio cero en el control de alcoholemia, y consta ya otras serie de circunstancias que nos inducen a pensar, aunque es pronto todavía, que ha sido un accidente y que esas cosas por desgracia pueden ocurrir.

Es vergonzoso, para la Ciudad de Toro, tener una oposición como la suya, que se dedican a hacer política de tierra quemada. No puedo permitir que ustedes se metan con los trabajadores, pues no les interesan los trabajadores. Solo hacen política de todo esto.

El trabajador ya se encuentra en casa, de alta hospitalaria, y un accidente puede ocurrir, lo que es triste es que haya personas que quieran sacar una rentabilidad política de un hecho doloroso como es el accidente de un trabajador. Primero se tienen que informar, antes de afirmar en prensa cosas que son mentira. Una vez que esté concluido todo el período informativo que se ha abierto, se va hacer pública toda la información. Cuando este período informativo esté concluido, veremos si es oportuno la apertura o no, de un expediente para buscar las consecuencias oportunas. Hay que distinguir entre un periodo informativo y la apertura de un expediente informativo.

El Sr. Lorenzo Rodríguez Linares señala que en sus escrito de 15 de abril, solicitamos copia del informe del Sr. Interventor, sobre los reparos correspondientes al ejercicio 2007, pedimos también que en el supuesto de que no estuvieran terminados, se nos facilitara fotocopia de los reparos formulados durante el citado ejercicio y de las resoluciones formuladas en su caso por el Sr. Alcalde. Una vez más, ha sido a través de los medios de comunicación, cuando supimos que el pasado día 15 se terminó la liquidación del Presupuesto Municipal de 2007. También conocimos, la interpretación y lectura engañosa, ¿qué justifica que, aún hoy, no se nos haya facilitado copia de ese informe o fotocopia de los reparos formulados y de la resoluciones que, usted como Alcalde, haya adoptado?.

Pregunta al Sr. José Luis Prieto Calderón, que todos sabemos que Radio Toro S.A es una emisora municipal, pero algunos pueden no tener claro, que legalmente está obligada a respetar los principios de objetividad, veracidad, imparcialidad, respeto al pluralismo político y libre acceso a la emisora, máxime si pedimos ser escuchados, simplemente por alusiones, por que somos Concejales. Es evidente, que estos principios no se respetan en absoluto, no tiene en cuenta nuestros comunicados y notas de prensa, ni acuden a nuestras ruedas de prensa y cuando acudieron a la única rueda de prensa, acudieron sin grabadora. Sorprende que sólo los miembros del Equipo de Gobierno hagan uso de la emisora mientras que nosotros, no hemos sido llamados en lo que va de año, ni una sola vez para expresar nuestro parecer sobre asuntos municipales. ¿Cómo y quien ha decidido asignar, en exclusiva, esas tareas de colaboración a una única persona? , ¿ por qué motivo el Consejo de Administración no conoce esa decisión, ni quien la ha tomado?, ¿por qué motivo la emisora lleva tanto tiempo sin el nombramiento de un director/a tal y como exige la norma?

El Sr. Ángel Vázquez Vasallo, interviene preguntando, que en este caso del trabajador accidentado, es obligatorio por ley, que tenga formación en el puesto de trabajo, ¿ese trabajador tenía formación en el puesto de trabajo?.

El Sr. Alcalde Presidente le contesta que a este trabajador, se le explica perfectamente el funcionamiento de los dispositivos que tiene que utilizar y de todas las maneras se está todavía investigando, como les estoy diciendo, datos de información, que son importantes adjuntarlos en este período informativo. Por lo tanto, cuando tenga todos los datos, a los primeros que voy a informar de todo es a la familia, y una vez que tenga todos los datos haremos público un comunicado y les trasladaremos los datos que sean oportunos.

No habiendo más asuntos que tratar el Sr. Presidente levanta la sesión a las 11,45 horas, de todo lo cual yo, la Secretaria, doy fe.

VºBº

EL ALCALDE-PRESIDENTE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo. Jesús Andrés Sedano Pérez

Fdo.: Raquel Tábara Antón