



**EXCMO. AYUNTAMIENTO  
D E  
T O R O  
(ZAMORA)**

N.º Regtr. Entid. Locales: 01492198

**ACTA Nº 398**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO.  
AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA CIUDAD DE TORO, CON FECHA 28 DE  
MARZO DE 2008**

En la Ciudad de Toro a las 10:00 horas del día veintiocho de marzo de dos mil ocho, se reúne en el salón de actos de la Casa Consistorial, el Pleno de este Ayuntamiento en sesión ordinaria, previamente convocada, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús Andrés Sedano Pérez, con la asistencia de los Señores Concejales que a continuación se relacionan:

**SEÑORES ASISTENTES:**

**PRESIDENTE:**

D. Jesús Andrés Sedano Pérez.

**CONCEJALES:**

D. Fernando Caballero Noguera.

D. Ignacio Toranzo Martínez.

Dª Francisca Hernández López.

Dª Angelina Conde de la Fuente.

D. José Luis Prieto Calderón.

Dª María del Canto Marcos González.

D. Lorenzo Rodríguez Linares.

Dª Ángeles Medina Calero

D. Ángel Vázquez Vasallo.

D. José Luis Martín Arroyo.

Dª Sara Pérez Varela.

D. David Mazariegos Vergel.

Encontrándose presente el Sr. Interventor Acctal. D. José Antonio Lázaro Sánchez.

Actúa como Secretaria del Pleno, Dª Raquel Tábara Antón, Secretaria General del Ayuntamiento de Toro.

Abierta la Sesión, se pasa a tratar los asuntos del Orden del día:

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN  
CELEBRADA EL DÍA 11 DE FEBRERO DE 2008.**

Por la Presidencia se pregunta si alguno de los asistentes desea hacer alguna observación sobre el acta de 11 de febrero de 2008.

No haciéndose ninguna observación, y pasada el acta a votación, la misma se aprueba por unanimidad.

## **2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.**

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que las Resoluciones de la Alcaldía han estado a disposición de los Sres. Concejales.

## **3º.- ESCRITOS, DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA OFICIAL.**

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que han estado a disposición de los Sres. Concejales.

## **4.-DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 25 DE MARZO DE 2008, SOBRE APROBACIÓN DEL PLAN ECONÓMICO FINANCIERO DE REEQUILIBRIO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 25 de marzo de 2008, que es el siguiente:

Visto el informe del Sr. Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Toro, de fecha 17 de Marzo de 2008, sobre el Plan Económico-Financiero de reequilibrio de la situación de necesidad de financiación puesta de manifiesto en la aprobación del Presupuesto General del Ayuntamiento para el ejercicio económico 2008.

Considerando que con la liquidación del ejercicio presupuestario correspondiente a 2006 se puso de manifiesto que la situación financiera del Ayuntamiento presenta: Necesidad de financiación, en términos de estabilidad presupuestaria, o lo que es lo mismo capacidad de financiación negativa.

Considerando que con motivo de la aprobación del Presupuesto General para 2008, se pone de manifiesto esta situación de desequilibrio, por lo que al Presupuesto del propio Ayuntamiento se refiere, y no así de su ente dependiente, la sociedad Radio Toro, S.A. en la cual el Ayuntamiento tiene una participación del 100%. Esta sociedad se financia en su mayor parte por recursos procedentes de ingresos comerciales. Esta situación de inestabilidad se cifra en 115.605,82 €.

Considerando lo dispuesto en el Art. 4 RD 1463/2007 en el que se establece que: “Las entidades locales, sus organismos autónomos y los entes públicos dependientes de aquéllas, que presten servicios o produzcan bienes no financiados mayoritariamente con ingresos comerciales, aprobarán, ejecutarán y liquidarán sus presupuestos consolidados ajustándose al principio de estabilidad definido en los apartados 1 y 3 del artículo 19 de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.”

A los efectos anteriores, y en cuanto a la ejecución de presupuestos, se entenderá que se deberá ajustar al principio de estabilidad presupuestaria cualquier alteración de los presupuestos iniciales definitivamente aprobados de la entidad local y de sus organismos autónomos, y, en su caso, cualquier variación de la evolución de los negocios respecto de la previsión de ingresos y gastos de los entes públicos dependientes”.

Considerando lo que se establece en el Art. 15 del Rd 1463/2007, en el que se señala: “Se entenderá cumplido el objetivo de estabilidad cuando los presupuestos iniciales o, en su caso, modificados, y las liquidaciones presupuestarias de los sujetos comprendidos en el artículo 4.1 del presente reglamento, alcancen, una vez consolidados, y en términos de capacidad de financiación, de acuerdo con la definición contenida en el Sistema

Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, el objetivo individual establecido para cada una de las entidades locales a las que se refiere el artículo 5 o el objetivo de equilibrio o superávit establecido para las restantes entidades locales, sin perjuicio de lo dispuesto, en su caso, en los planes económico-financieros aprobados y en vigor”.

Considerando que procederá la elaboración de un plan económico-financiero cuando el resultado de la evaluación del objetivo de estabilidad presupuestaria efectuado por la Intervención General de la Administración del Estado o el realizado por la Intervención de la entidad local, en la forma establecida en el [artículo 16 de este reglamento](#), sea de incumplimiento del objetivo establecido.

Considerando que el plan económico-financiero se obtendrá como consolidación de los planes individuales de las entidades a las que se refiere el [artículo 4.1 del presente reglamento](#), con una proyección temporal máxima para alcanzar el reequilibrio a tres años, contados a partir del inicio del año siguiente al que se ponga de manifiesto el desequilibrio. (Art. 19 RD 1463/2007)

Considerando que las entidades locales que no estén incluidas en el ámbito del [artículo 111 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales](#), comunicarán a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades Locales o al órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera, los planes económico-financieros que hayan aprobado.

Considerando que el plan económico-financiero aprobado por el Pleno de la corporación local y, en su caso, por la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades Locales o el órgano competente de la comunidad autónoma que ejerza la tutela financiera, será insertado, a efectos exclusivamente informativos, en el boletín oficial de la corporación si lo tuviera, y en el de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial.

Pasado el asunto a votación, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor del Grupo Popular y dos abstenciones del Grupo Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

**Primero.-** Aprobar el Plan Económico-Financiero que obra en el expediente para el periodo comprendido entre los años 2009 y 2010.

**Segundo.-** Remitir copia del mismo a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades Locales.

**Tercero.-** Someter a información publica el citado Plan

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejál José Luis Prieto Calderón, haciendo constar que en primer lugar quiere hacer un pequeño resumen de lo que consiste el Plan Económico Financiero, para centrar el debate.

*De acuerdo con el RD 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, en el Artículo 19.1 dice que se procederá a la elaboración de un plan económico financiero cuando el resultado de la evaluación del objetivo de estabilidad presupuestaria sea de incumplimiento, estableciendo un plazo de tres meses, desde la aprobación del Presupuesto y con una proyección de tres años.*

*El presupuestos del ejercicio de 2008 se aprobó en el Pleno del pasado 11 de febrero, que se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia el 13 del mismo mes y que se*

*cumplieron los 15 días hábiles reglamentarios, el 1 de marzo, por lo tanto a día de hoy, en el momento de presentar en el Pleno el Plan Económico Financiero, estamos cumpliendo los plazos establecidos en la Legislación vigente.*

*El Plan es documento que contempla una serie de tareas para alcanzar el objetivo fijado de estabilidad presupuestaria en el tiempo establecido reglamentariamente. Se han tenido en cuenta dos principios básicos a la hora de elaborar el plan:*

- Aumentar los ingresos sin incrementar la carga fiscal a los ciudadanos de Toro.*
- La contención del gasto sin mermar los servicios que prestamos a los ciudadanos.*

*Estos dos principios establecen el punto de partida para desarrollar una serie de medidas divididas en **dos grandes grupos**: aumento de ingresos y disminución del gasto.*

*En el primer grupo, consta de 11 medidas concretas y cuantificadas por capítulos presupuestarios. Cabe destacar la previsión de aumento de ingresos en base al crecimiento económico debido al desarrollo del polígono Industrial el Palo y a las previsiones de crecimiento de algunas de las más importantes empresas asentadas en el municipio.*

*En cuanto a los datos concretos que ofrece el Plan, se establece que se mantienen los tipo impositivos del impuesto de bienes inmuebles, que se mantienen muy por debajo de la media de la comunidad, pero se plantean medidas para incrementar los ingresos como pueden ser la revisión y actualización de los padrones que deben de aportar un incremento real en la recaudación. Tampoco habrá incremento de tipo positivo del impuesto de vehículos de tracción mecánica, pero al igual que para el IAE, se continua con las reformas de las ordenanzas, incorporando alguna nueva, que regule aspectos que aún no han sido objeto de reglamentación y así mismo se estiman aumentos de las transferencias corrientes en base a la actual tendencia de crecimiento de población censada en el municipio, se seguirá potenciando el área de recaudación para conseguir optimizar aún más los índices de recaudación municipal.*

*El segundo principio básico en el diseño del Plan, es la disminución del gasto sin merma de los servicios a prestar a los ciudadanos, resumiendo alguna de las principales medidas contempladas, podemos señalar que el documento consta de 10 medidas concretas y cuantificadas por capítulos presupuestarios, de forma que se pretenden disminuir en un 5% los gastos de personal para el ejercicio 2009 y en otro 5% para el ejercicio 2010, para ello, se adelantan medidas concretas, tendentes al cumplimiento de este objetivo. De las medidas que se acaban de describir, se une una complementaria de todas ellas y que pese a no estar cuantificada, si que puede suponer una disminución adicional de los gastos corrientes, la correspondiente al área del Medio Ambiente y que no pretende otra cosa que lograr unos mayores niveles de ahorro energético y la implantación de un modelo de consumo responsable, más respetuoso con el medio ambiente y acordes con la sensibilidad de la sociedad actual.*

*Por último, se han establecido estimaciones prudentes del resto de los capítulos para realizar una simulación de los ejercicios presupuestarios 2009 y 2010 y dónde se pone de manifiesto la desaparición de la necesidad de financiación y se cumplen los términos que definen la estabilidad presupuestaria. Se trata de un documento que detalla de forma clara y concisa las tareas a llevar a cabo durante estos tres años para lograr el objetivo de la estabilidad presupuestaria con números y medidas concretas, basado en realidades y ajustado a lo establecido en la legislación vigentes.*

*Interviene el portavoz del Grupo Municipal Socialista, D. Lorenzo Rodríguez*

*Linares, señalando que como indica el informe del Plan de Saneamiento, la mayoría de las medidas aplicables al Plan 2009-2010, se basan principalmente en una previsión de crecimiento y desarrollo del Polígono Industrial El Palo, y de las previsiones de crecimiento de algunas de las más importantes empresas que ya están asentadas en el Municipio. Está basado en previsiones “futuribles”, ajenas al normal funcionamiento del Ayuntamiento y por tanto sin ninguna base legal que garantice su cumplimiento. A la Junta de Gobierno Local, le corresponde la adopción de medidas presupuestarias concretas y objetivas, y eso no se hace, desde nuestro punto de vista, en ese Plan. La tarea a realizar es algo sencillo: deben incrementarse los ingresos y reducirse los gastos.*

*En cuanto al presupuesto de ingresos, continua señalando en los capítulos del I al III, vemos criterios de incremento de recaudación de alrededor del 5%. Si tenemos en cuenta, la inflación estimada del 3% anual, tendremos un crecimiento estimado en la recaudación del 2% real, lo que resulta insuficiente. Además, parten de una ilusoria previsión de ingresos, estimada en el 100% del total posible, que no se corresponde con la realidad recaudatoria, como luego probará D<sup>a</sup> Ángeles Medina Calero en su turno de intervención.*

*Por lo que respecta al capítulo VI, enajenación de bienes reales, que casi se triplica en tres años, pasaría de 270.000€ en 2008 a 670.000€ en 2010, nos preguntamos: ¿A qué bienes se refieren? ¿a qué parcelas rústicas se refieren?, puesto que no se mencionan.*

*Las referencias al capítulo IX, nos sitúa el nivel de recaudación en los últimos años, en torno al 85%, lo que no es real, ya que el año que mayor porcentaje de recaudación se ha alcanzado, no llega al 80% exactamente un poco más del 75%.*

*Por lo tanto el nivel de ingresos es un nivel ficticio y a partir de ahí, nada es creíble. Para nosotros, la financiación con los ingresos previstos y reflejados en el Plan de mejora, no deja de ser la última versión del cuento de la lechera, subtítulo como el fantástico Plan de Mejora del Ayuntamiento de Toro, le sobra fantasía, pero le falta medidas concretas, reales y posibles.*

*En cuanto al Presupuesto de gastos, se promete una redistribución de efectivos de manera que empleados en áreas con excedentes puedan ser reasignados, nos preguntamos si existen áreas con excedente de personal, por qué se ha seguido contratando a más personal y para que se han contratado esas plazas en servicios que no eran necesarias, como por ejemplo, el coordinador de servicios múltiples, cuando hay un concejal responsable en el área y encargados en las diferentes áreas del Ayuntamiento, por qué otras muchas contrataciones a dedo y posiblemente para compensar otras dedicaciones. El resto de las medidas de gastos de personal, podrían ser las que se considerarían normales, si la Corporación hubiese controlado las productividades y horas extraordinarias, realizando una labor normal de Gobierno.*

*La reducción de gastos prevista en el capítulo II, es un criterio normal de buena administración, que se tendría que haber aplicado hace años, o lo que es igual, se ha venido funcionando con escaso control.*

*En cuanto al estudio de subcontratación de algunos servicios, para que resulten menos gravosos, tenemos la duda de que servicios son, la paradoja de que primero se contrata al personal necesario para prestar esos servicios y después se subcontrata ocasionando un nuevo gasto, que se hace con el personal que actualmente presta esos servicios, todos los días tienen tareas encomendadas, cumplimentan diariamente los encargados los partes de las tareas realizadas, ¿dónde está el ahorro?.*

*En el área de servicios sociales, por una parte se solicita al responsable del área que se ajuste todo lo posible a lo presupuestado, pero por otra parte se dice que esta área*

*será prioritaria para aumentar las partidas asignadas a la misma.*

*En medio ambiente, dicen que cada día harán un pequeño esfuerzo para no olvidar aplicar las medidas de modificación de hábitos, sin duda su indudable esfuerzo por que en muchísimas ocasiones dicen que se procurará apagar las luces, a no encenderlas sino es necesario, también prestarán atención por ejemplo a no abrir las ventanas por que entre frío y algo muy preocupante como lo vehículos oficiales son un peligro y ocasionan más gastos de los debidos, por lo que dicen ustedes.*

*En conclusión, el Plan se estabilidad presupuestaria carece de rigor presupuestario, pues falta lo fundamental, aplicación de los criterios legales en la gestión del presupuesto municipal.*

*Interviene el Sr. Concejal José Luis Prieto Calderón, señalando que le gustaría que no se perdiera la perspectiva del desequilibrio presupuestario que hay, que son 115.000€ y que con las medidas que están establecidas en el Plan, son más que suficientes, para conseguir reducirlos en esos dos ejercicios del 2009 y 2010.*

*Hablan de previsiones, evidentemente en un Plan se contemplan previsiones, pero las previsiones son realidades, porque si el Polígono Industrial el Palo no es una realidad, bueno ... hay está. Si la ampliación de Pevafersa o el Centro de Investigación de Pevafersa al que vamos a bonificar hoy con un 95% del ICIO , no es una realidad, pues dígame usted, o la ampliación de Reglero, por ejemplo. Eso suponen realidades, que van a incrementar y que van a mover la economía local.*

*Dice que no hay medidas concretas, objetivas y reales, yo creo que las medidas que hay son muy concretas, van por áreas y por capítulos como establece el Reglamento y son todas reales y de todas formas me gustaría dejar claro que el Plan cuenta con la aprobación o con el visto bueno de la intervención municipal, lo que es un aval para nosotros. Igual que ustedes que utilizan los informes de intervención cuando no nos son favorables y nosotros lo admitimos, cuando si lo son deben quedar patentes.*

*Interviene el Sr. Concejal Lorenzo Rodríguez Linares diciendo que cuando sólo había dado una lectura rápida del Plan, dije a nivel personal, que es muy simple, claramente insuficiente, nada concluyente, nada convincente, sorprenden en algunas obviedades, preocupante en algunas afirmaciones. Ahora lo he releído, unas cuantas veces, y mis compañeros también piensan lo mismo.*

*Un Plan no sólo debe decir lo que se quiere hacer, sino cómo se quiere hacer, creemos que ustedes ni saben lo que quieren, ni saben como lo quieren. Por ejemplo, les voy a señalar algunos puntos: No resuelven la ausencia de autofinanciación, no resuelven el creciente endeudamiento con las entidades financieras, el importante endeudamiento neto por habitante , el fuerte peso de los gastos de personal y pese a ello siguen contratando sin sujeción a normas y a limites, el Ayuntamiento presenta una estructura organizativa deficiente, no se cuestionan, porque les descolocaría todo el presupuesto del 2008, los derechos pendientes de cobro que hayan prescrito. El objetivo último del Plan es la recuperación del ahorro neto del Ayuntamiento, y para ello habría que recuperar el equilibrio presupuestario corriente y la capacidad de autofinanciación de la entidad generando anualmente más ingresos corrientes, capítulos del I al V del estado de ingresos, que gastos corrientes, capítulos del I al IV y IX del estado de gastos, no existe un calendario para la implantación del Plan, ni para el seguimiento y evaluación del Plan con designación de responsable/s, ni existe un cuadro de mandos como instrumento de gestión del Plan, ni el establecimiento de los indicadores de gestión.*

*En definitiva, estamos seguros de que su Plan no servirá para la consecución de la estabilidad presupuestaria. Les ofrecemos, la posibilidad de que el asunto quede sobre la*

*mesa, aprovechen estos días hasta el 11 de abril y complétenlo, corrijanlo en los términos que les hemos dicho. Si no atienden nuestra petición nos veríamos obligados a impugnarlo.*

*El Sr. Alcalde-Presidente interviene señalando que el asunto ha quedado suficientemente debatido, pero quiere contestar al portavoz del Grupo Municipal Socialista, que no cabe duda, de que si hay alguna palabra que pueda resumir de forma adecuada su intervención en la mañana de hoy, es demagogia. Es la palabra que mejor puede definir su intervención, porque está utilizando, los datos de una forma interesada y lo está haciendo con el único interés de justificar una impugnación de los presupuestos.*

*Nosotros en la aprobación del presupuesto de este ejercicio, hemos perdido dos meses en la confianza de que al tratarse de una nueva Corporación, podría haber la posibilidad de llegar a algún acuerdo, de llegar a un entendimiento. Después de perder dos meses, en las que se mantuvieran diferentes reuniones y diferentes Comisiones Informativas, ustedes nos querían obligar a firmar un acuerdo, y nuestro único compromiso no es con el Partido Socialista sino que es con los Ciudadanos de Toro. Después de eso, ustedes no dijeron que si en diez días, se presentaba un Plan de Estabilidad, un Plan que, tenga usted en cuenta la diferencia de estabilidad que estamos hablando, por que ese discurso que usted ha hecho hoy, me hubiera gustado oírlo en el año 1999, por ejemplo, cuando la situación de esta Casa se sabe como era, cuando no se podía acudir a ningún tipo de subvención de ninguna clase, de ninguna Institución Pública, porque no podían firmarnos en Hacienda que estábamos libres de deudas, porque teníamos deudas con la Seguridad Social y porque ustedes, saben cual era el índice de endeudamiento de entonces, más de 160%, cuando hoy está en torno al 74%. Los datos que da usted de recaudación de todos los años, no son correctos, tenga en cuenta los datos de recaudación no cuando se termina justo el ejercicio, si no cuando se liquida la cuenta de ese ejercicio. Vea usted las liquidaciones de las cuentas, utilice los datos adecuadamente.*

*Una de las cosas que a usted veo que le preocupa mucho, es el personal de esta casa, porque siempre están intentando hablar mal de todo el personal, sobretudo, de algunas personas que al fin y al cabo son personal de esta casa. Lo que ustedes pretenden es que se proceda a un despido de empleados municipales. Nosotros no queremos, pero tal y como se ha presentado el plan y hasta que se ajuste el reequilibrio es posible que algunos trabajadores se vean perjudicados por esta medida, y desde luego no va a ser gracias a la colaboración que ustedes han presentado.*

*Me parece que su postura a la hora de querer impugnar los presupuestos, una maniobra que ustedes tenían ya muy clara desde antes de que le entregáramos el borrador de presupuestos, si ustedes hubiesen tenido interés real en la situación económica del Ayuntamiento y en los presupuestos del Ayuntamiento de Toro, hubieran presentado alternativas serias, no un enunciado con 35 medidas sin encajarlas en ninguna partida presupuestaria, que eso es lo más fácil, eso es demagogia y eso es lo que hacen ustedes y lo hacen todos los días, haber cuando aprenden y cuando tengan la oportunidad, en los siguientes presupuestos, presentan ustedes una alternativa seria.*

*Nosotros preferimos el trabajo serio todos los días, el poder seguir con esta casa como continuamos haciendo y además realizando inversiones muy importantes en la Ciudad, después de haber recogido la situación que recogimos y esa es la diferencia entre lo que ustedes dicen que van a hacer para luego no hacerlo, lo que dicen que no van hacer para luego justificarse, y lo que nosotros decimos y cumplimos todos los días.*

*Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Partido Popular y seis votos en contra del Partido Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.*

**5.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 25 DE MARZO DE 2008, SOBRE BONIFICACIÓN DEL IMPUESTO DE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS, POR LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE ENERGÍAS ALTERNATIVAS I+D.**

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 25 de marzo de 2008, que es el siguiente:

Visto el informe del Sr. Interventor del Excmo. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo de 2008 sobre la solicitud de D. Vicente Fernández Manso, en representación de Instalaciones Pevafersa S.L., de bonificación en la liquidación del Impuesto sobre Construcciones y Obras para la Construcción de un centro de investigación de energías alternativas (I+D).

Considerando que en la Ordenanza Fiscal nº4, Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, instalaciones y obras, se establece en su artículo 3.5 que: *“Gozarán de una bonificación de hasta el 95% de la cuota del Impuesto a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. Esta declaración y bonificación corresponderá al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros*

*La bonificación de la cuota será:*

*c. En los casos de nueva creación y/o ampliación, y siempre que suponga un incremento de empleo de 25 trabajadores o más, se podrá ampliar la bonificación hasta el 95% de la cuota del impuesto”*

Pasado el asunto a votación, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Declarar las obras de construcción de un centro de Investigación de Energía Alternativas (I+D) ubicado en la parcela 317 del polígono 5 de esta localidad, de especial interés o utilidad municipal, por concurrir circunstancias sociales que justifican tal declaración.

**SEGUNDO.-** Acordar la concesión de la bonificación del 95% del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras a la entidad interesada, liquidado con ocasión de las obras arriba referenciadas.

**TERCERO.-** Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos actos se deriven del presente Acuerdo.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados.

*Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Concejál José Luis Prieto Calderón, para dar constancia que se propuso la máxima bonificación debido a que está debidamente demostrado el interés social y la bonificación será del 95%*

*Interviene el Sr. Lorenzo Rodríguez Linares, señalando que es evidente lo*



*beneficioso que es para nuestra Ciudad el establecimiento y ampliación de empresas como Pevafersa, que implica fomentar el empleo, fijar población y generar riqueza. Estaremos de acuerdo con la propuesta y votaremos a favor.*

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

## **6.- MOCIONES DE URGENCIA**

El Sr. Alcalde manifiesta que se han presentado varias mociones de urgencia.

El Sr. Portavoz Ignacio Toranzo, contesta que se han presentado tres mociones de urgencia por escrito del Grupo Municipal Socialista.

### **A) MOCIÓN SOBRE LAS DEFICIENCIAS EN EL BARRIO DE LA MAGDALENA:**

#### **JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA:**

##### **1.- Alumbrado público.**

“El alumbrado público de todo el barrio es muy pobre, incluso después de que en los últimos días se hayan repuesto bombillas en la calle y plaza, sustituyendo las que estaban rotas o fundidas.

Una iluminación adecuada exigiría la renovación del todo el sistema de alumbrado público en los lugares mencionados o al menos la instalación de tres farolas en la Calle Magdalena y otras cuatro más en la Plaza del mismo nombre.

Por otra parte, el Parque de La Magdalena, que podría ser un mirador precioso incluso en las horas nocturnas, no tiene ninguna iluminación. Las pocas farolas instaladas están totalmente destrozadas y ninguna de ellas funciona. Todas ellas deben ser sustituidas y además debieran instalarse otras más para que la iluminación fuera la adecuada.

Se quejan los vecinos del agravio comparativo que supone la nula iluminación de este parque respecto de otros espacios similares de la ciudad, como la del parquecito próximo de la Calle Solejar. Este último tiene una superficie muy inferior al Parque de la Magdalena y sin embargo tiene trece farolas”.

##### **2.- Situación actual del Parque de la Magdalena.**

“El estado de conservación del Parque es claramente mejorable, y exige un tratamiento integral para adecuarlo al uso por parte de los ciudadanos. El acceso al parque requiere una urgente eliminación de barreras arquitectónicas. No tiene ninguna iluminación, como se ha dicho, ni papeleras, ni aparatos para juegos infantiles”.

## **B) MOCIÓN SOBRE LA EROSIÓN DEL BARRANCO DE LA MAGDALENA:**

### **JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA:**

“El lugar conocido como “Puerto de la Magdalena” es un magnífico mirador de la ciudad por el paraje de los barrancos. En la actualidad la zona más próxima al muro del desagüe está bastante degradada por la falta del tratamiento y mantenimiento adecuado a lo largo del tiempo.

Posiblemente la salida ocasional de aguas sin canalización adecuada al barranco, junto a otras causas, ha provocado en estos últimos años una evidente y preocupante erosión. Es tal la situación de peligro que en cualquier momento podría producirse el desplome de algunas construcciones apoyadas en la pared oeste del barranco”.

## **C) MOCIÓN SOBRE LA DECLARACIÓN DE “SITIO HISTÓRICO” DEL CAMPO DE LA BATALLA DE TORO:**

### **JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA:**

“La proposición no de ley presentada por los procuradores socialistas ante las Cortes de Castilla y León ya ha iniciado el trámite para su consideración.

La declaración de “Sitio histórico” determinará la obligación para el Ayuntamiento de redactar un plan especial de protección del área afectada u otro instrumento de los previstos en la legislación urbanística o de ordenación del territorio que cumpla en todo caso los objetivos establecidos en la Ley citada.

Y esa actuación resulta muy oportuna en estas fechas en las que, según ha manifestado en reiteradas ocasiones la Junta de Gobierno Local, han iniciado actuaciones para la revisión del planeamiento urbanístico de la ciudad”.

El Sr. Portavoz Ignacio Toranzo señala que la primera moción, es sobre las deficiencias del barrio de la Magdalena, esta es una moción que llega tarde porque ya está contemplado todo el tema de iluminación que hay que hacer y se va a realizar en breve.

La segunda moción, es sobre la erosión del barranco de la Magdalena, en esta Moción no se considera que haya urgencia, por eso le invitamos a que sea presentada por la vía normalizada.

El Sr. Portavoz continúa, la tercera moción sobre la Declaración de sitio Histórico del Campo de la Batalla de Toro, tampoco consideramos que sea para meterla por vía de urgencia sino tramitarlo por una vía reglamentaria y normalizada.

El Sr. Alcalde señala que se procede a la votación de la urgencia, pero el Sr. Rodríguez Linares le interrumpe diciéndole que tienen derecho, según el reglamento, a justificar la urgencia de las mociones.

El Sr. Alcalde-Presidente, le contesta que la urgencia ya esta argumentada en el escrito presentado por él, dónde explican los motivos para la urgencia y que el Pleno se tiene que pronunciar sobre la urgencia de la moción.

El Sr. Rodríguez Linares señala que es el quien lo tiene que presentar, y pide que se pronuncie la Sra. Secretaria.

El Sr. Alcalde Presidente señala que si la hubiesen presentado de forma verbal , se hubiese conocido de forma verbal la moción, el Pleno de la Corporación conoce los motivos de la urgencia y lo único que no se puede obviar sería la votación de esa urgencia.

El Sr. Rodríguez Linares interviene señalando que sólo por respeto a los asistentes en el Plen, que no conocen los motivos se tendría que leer los motivos de la urgencia y presentar la moción, e insiste en que se pronuncie la Sra. Secretaria, que en este tipo de casos si puede hacerlo.

El Sr. Alcalde- Presidente, interviene diciendo que usted ha presentado una moción por escrito, que conoce el Pleno de la Corporación y ahí expone los motivos de la urgencia, y no vuelva hacer alusión al auditorio que ya sabe usted lo que es, eso es demagogia.. Su grupo conoce los motivos y nuestro grupo también, así que, procedamos a votar la urgencia y si procede la urgencia, entonces entrará usted en el fondo del asunto y si no procede no entrará, es así el Reglamento.

El pleno procede a la votación de la urgencia de la moción encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se rechaza la urgencia de la moción por 6 votos a favor del Grupo Municipal Socialista y 7 en contra del Grupo municipal Popular.

## **7.- RUEGOS Y PREGUNTAS.**

### **A) RUEGOS:**

El Sr. Martín Arroyo, ruega que en la Calle Antona García se cree un paso de peatones nuevo para facilitar el paso entre una parte de la edificación nueva, que se está construyendo y la ya existente, es una reclamación que ya en su momento han hecho los vecinos. También se ruega que se pinte de nuevo el que existía en el principio de esa calle.

El Sr. Caballero Noguera interviene contestándole que ya se ha dado traslado de ese ruego hace tiempo, al titular de esa vía y de la seguridad vial, que es la Consejería de Fomento, para su estudio e incluso para llevar a cabo otras actuaciones de mayor envergadura de las que el Sr. Concejel propone.

### **B) PREGUNTAS:**

El Sr. Mazariegos Vergel, intervine preguntando al concejal de obras que últimamente ven a los trabajadores del servicio de obras realizando servicios múltiples y pocas veces desempeñan las obras ¿Dispone el servicio de obras del Ayuntamiento del material necesario para hacer su trabajo diario?

El Sr. Mazariegos Vergel, sigue preguntando si se aplica algún tratamiento raticida en la Ciudad, y si es así ¿Con qué frecuencia, qué empresa es la que lo gestiona y cuándo ha sido la última vez que lo ha aplicado?.

Sigue preguntando al Equipo de Gobierno, ¿creen que la pagina Web del Ayuntamiento aporta algo en la visita? ¿Podemos verla actualizada con los nombres de la

nueva Corporación y las nuevas Ordenanzas Municipales aprobadas en esta legislatura?

El Sr. Martín Arroyo, pregunta al Sr. Caballero cual es el motivo por el cual una farola, situada en la Avenida Antona García se encuentra derruida, desde casi un año y cual es el motivo por el cual no se repone o se quita para que no cause un peligro a los viandantes o a los automóviles.

El Sr. Vázquez Vasallo, interviene preguntando al Sr. Alcalde-Presidente sobre la prórroga concedida a la constructora de la piscina climatizada. La argumentación que da el Sr. Alcalde en prensa es que esta prórroga es por las condiciones adversas de la climatología, que nuestro grupo no comparte. Nosotros creemos que ha sido un año bastantes benigno, uno de los años más secos de los últimos 50 años y no entendemos a que situaciones climatológicas se refiere el Sr. Alcalde. Nos gustaría que nos dijera cuales son.

Sigue preguntando al Sr. Concejal de Obras ¿van a exigir a la empresa que cumpla los plazos establecidos en el contrato? ¿tiene penalidad económica el incumplimiento de los plazos marcados en la ejecución en la obra, y si es así, van ustedes a ejecutar esa penalidad?.

Continúa preguntando sobre la financiación de la piscina, ¿Cuánto va a costar la construcción de la piscina climatizada? ¿se prevén ampliaciones presupuestarias en este proyecto? ¿qué Administraciones han aportado dinero para este proyecto y con qué cantidad se ha implicado cada una de ellas? ¿Han realizado algún estudio financiero de la explotación de la piscina? ¿En qué cantidad nos vemos en este mantenimiento? ¿Esta instalación será autosuficiente económicamente? ¿se va a recibir alguna ayuda de las Administraciones para la explotación de esta piscina?.

Sigue preguntando al Concejal de Obras, hace ya 7 u 8 años desde que se llevaron a cabo las obras de la Plaza de la Merced. Después de tanto tiempo, allí siguen las placas de hierro y algunas piedras sueltas, por lo que se ve que no es una obra terminada. ¿Qué quieren hacer con esta Plaza? ¿Cuándo creen que van a rematar estas obras?.

La Sra. Pérez Varela interviene preguntando al Equipo de Gobierno, si se han pagado alguna vez en este Ayuntamiento más horas extraordinarias a los trabajadores de las que el Estatuto de los Trabajadores permite. ¿Se han pagado alguna vez complementos de productividad a trabajadores que estaban en situación de baja laboral o vacaciones?., ¿Qué requisitos formales deben de cumplir una asociación sea del tipo que sea para recibir un local municipal para el desarrollo de sus actividades? ¿por qué razones se les niega un local municipal a la Asociación Proculito, que está registrado oficialmente en la Junta de Castilla y León y reciben una subvención de la misma? ¿Cuál es el índice de población real a día de hoy?, ¿cuál ha sido el crecimiento desde los últimos datos que tenemos del 2006 y que fijan la población en 9.667 habitantes? ¿Cuál es exactamente el tiempo estimado para una intervención normal en un Pleno?.

Interviene la Sra Medina Calero, señalando si no les preocupa la manifiesta ilegalidad en la que continuamente incurren en la contratación de personal y que de forma reiterada les advierte el Sr. Interventor de este Ayuntamiento, y se refiere al párrafo final del informe de reparo relativo a los gastos del año 2006, realizado por dicho interventor, el 10 de marzo de 2008. ¿Van a solventar dicha ilegalidad con la convocatoria anunciada por el Sr. Sedano en la Memoria de Presupuestos del 2008, ¿Podría facilitarnos el calendario para la creación de dicha bolsa de trabajo?

Volviendo al informe de intervención de 10 de marzo, relativo a los reparos efectuados durante el ejercicio 2006, nos llama la atención que algunos de ellos se refieren a la legalidad en la contratación de suministros para el Ayuntamiento. ¿Por qué no se cumple con la legislación vigente a la hora de la contratación de dichos suministros, que

nunca pueden considerarse contratos menores y por ello ustedes están obligados a la publicidad de dichas contrataciones y a la oferta de al menos de tres empresas? ¿Cuál es la causa del incumplimiento de los requisitos de forma reiterada?. En la actualidad, ¿están realizando este tipo de contrataciones sin cumplimiento de lo estipulado obligatoriamente en la Ley de Contratación de la Administración Pública?.

¿Cómo se ha subsanado la irregularidad contable que aparece en las cuentas de la Sociedad Radio Toro relativas a la no concordancia entre el asiento de cierre del año 2005 y el asiento de apertura del año 2006?. Esta irregularidad propició que no coincidieran las pérdidas presentadas ante los Organismos Oficiales y de las que más tarde se nos presentaron una variación del neto patrimonial de 4.228 €. A día de hoy, todavía no hemos recibido documentación ninguna, por eso, reitero la petición y le realizo la siguiente pregunta: ¿qué asientos o apuntes contables ocasionaron estas diferencias de valor? ¿por qué fueron motivadas dichas diferencias? ¿qué documentos se han presentado ante el Registro Mercantil y si esos asientos supusieron modificación en las declaraciones presentadas ante la Agencia Tributaria?.

¿Por qué a los Concejales del Grupo Municipal Socialista no se nos facilita los Medallones Oficiales del Ayuntamiento, para portarlos en los actos a los que vamos representando a dicho Ayuntamiento, cuando sabemos a ciencia cierta, después de haberlo preguntado, que existen y no sólo los tienen todos, si no que son nominativos.

El Sr. Alcalde- Presidente, le contesta a esta pregunta diciendo que el anterior Equipo de Gobierno, al finalizar el mandato encargó las Medallas para todos los Concejales del Grupo Socialista y del Grupo Popular. Con la toma de posesión de los nuevos Concejales, los compañeros de los Concejales, cedieron a los Concejales del Grupo Popular, dos Medallas para que los dos nuevos Concejales las pudieran llevar en los Actos Oficiales. En ningún caso, se ha comprado ninguna Medalla para los nuevos Concejales y, por lo tanto, esta es como muchas otras cosas que han dicho esta mañana, como otras tantas cosas que ustedes saben a ciencia cierta y luego resulta que no es así. Le invito a usted para que pregunte a los Servicios de Intervención, si se han comprado, después del proceso electoral, alguna medalla para algún Concejal. Han sido los anteriores Concejales del Grupo Popular, los que les han cedido las Medallas a sus compañeros, y ustedes podrían haber utilizado el mismo método.

La Sra Medina Calero, interviene diciendo que ella no falta a la verdad. En la procesión de la Virgen del Canto, lo pregunté y me dijeron lo que usted mismo me acaba de decir. Pero el Viernes Santo lo he podido constatar, porque la he tenido en mi mano, poniendo el nombre del Concejal correspondiente y es de la nueva Corporación, no de la antigua.

El Sr. Alcalde Presidente, le dice que esto tiene una explicación, que el antiguo Concejal que le ha cedido la Medalla, no le ha importado que la Concejal de quien es, M<sup>a</sup> Canto Marcos González haya ido a la Relojería de Gaspar, para que le quite el nombre del anterior Concejal y le ponga su nombre, esa es la realidad. No se ha comprado ninguna Medalla, solamente los antiguos compañeros se las han cedido.

La Sra Medina Calero sigue preguntando sobre cuales son las estimaciones del incremento del número de viviendas para el año 2008, ¿existe un estudio previo en los últimos cuatro años sobre el total de viviendas construidas en la Ciudad?.

Continúa preguntando si existe un estudio comparativo de población en los años anteriores a la creación del antiguo Polígono Industrial Norte y las variaciones producidas después de la creación del mismo en la población.

¿Existe un estudio completo de las variaciones en el Padrón del Impuesto de

Actividades Económicas, sobre todo desde la modificación introducida en la Ley General Tributaria, que limita los sujetos pasivos del impuesto en función del volumen de la cifra de negocios?. ¿Cuáles son las incidencias en ese tributo desde la aplicación de la misma?.

El Sr. Ángel Vázquez Vasallo, interviene preguntando si se le puede dar información de las Medallas que se compraron en la anterior legislatura y que se entregaron a los anteriores Concejales.

El Sr. Rodríguez Linares le pregunta al Sr. Alcalde Presidente, si el Sr. Alcalde se comprometió con el Centro de Estudios Benaventanos a la adquisición de cincuenta libros en concepto de colaboración y lo hizo a través de varios correos electrónicos, el libro se titula “Lorenzo de Ávila, Juan de Borgoña II y su escuela”, y trata sobre la famosa escuela de pintura renacentista de Toro. Esa publicación apareció en el año 2003, y el Centro de Estudios referido incluyó el logo del Ayuntamiento en la contracubierta y envió cincuenta libros al Ayuntamiento. Según las últimas noticias, el Alcalde no ha cumplido su compromiso y no ha pagado los libros. ¿Reconoce el Sr. Alcalde ese compromiso y esa deuda?. En caso afirmativo, ¿piensa abonar el importe de los cincuenta libros recibidos?

Sigue preguntando, por los medios de comunicación se ha conocido, su intención de retomar las negociaciones sobre Montelarreina, tras la constitución del nuevo Gobierno y además pretende no perder ni un minuto, lo cual nos parece totalmente necesario y oportuno. Tenemos varias preguntas sobre este asunto: Para que las negociaciones no se vean obstaculizadas por malos entendidos, ¿piensa usted pedir públicamente disculpas al Presidente del Gobierno, a quien en el día 7 de febrero pasado, llamó el inconsciente que tenemos en la Moncloa?. El Ministro de Defensa, en su visita a Toro en el mes de marzo de 2007, manifestó ante todos los medios de comunicación y en el centro de la Plaza, su disposición a firmar un tercer convenio para la cesión al Ayuntamiento de Toro del Campamento Militar. Con anterioridad, y exactamente el 3 de noviembre de 2007, en unas declaraciones que usted hizo sobre Montelarreina, afirmó literalmente, “ de momento esperamos a Marzo, que tendremos un Gobierno normal”, ¿a caso querría decir que el Gobierno de Zapatero no es un gobierno normal? ¿qué entiende usted por un Gobierno anormal? ¿qué motivos han impedido a la Alcaldía para instar esa firma del tercer convenio desde entonces y hasta ahora?.

Continúa preguntando, que cuando sólo faltaban varios días para la cita electoral pasada, supimos por los medios de comunicación, que algún Concejál o Concejala del Equipo de Gobierno se dedicaba a enviar mensajes de móviles en los que se afirmaba que Zapatero, seguía negociando con ETA y que se buscaba un efecto parecido al triste acontecimiento del 11M, ¿a iniciado actuaciones para conocer quien o quienes enviaron esos mensajes? ¿qué medidas tomaran al respecto?.

El Sr. Alcalde Presidente contesta a todas las preguntas que el Sr. Rodríguez Linares ha hecho. Ni este Alcalde, ni este Equipo de Gobierno, le va a pedir disculpas a este Gobierno, en ningún caso, todo lo contrario el que tiene que pedir disculpas a esta Ciudad es el Gobierno de esta persona, que probablemente volverá a ser Presidente de Gobierno. Nunca esta Ciudad de Toro ha sido tan maltratada por un Gobierno como lo ha sido por este pasado. Esperemos que ahora, en esta nueva etapa, las cosas cambien, aunque me temo mucho que a ustedes no les interesa eso, harán todo lo posible para que eso no cambie.

En cuanto a lo que comenta usted sobre los convenios con Montearreeina, nosotros estamos en la disposición de llegar a cualquier acuerdo que sea positivo y ventajoso para la Ciudad de Toro, , si hay voluntad por parte del Ministerio de Defensa llegaremos a un acuerdo de forma inmediata. Porque como ya he manifestado públicamente, estamos dispuestos a comprarla, así que, es imposible que demos más facilidades.

Finalmente, de afirmaciones de mensaje, le tengo que decir que de esas cosas que

según usted se entera por la prensa, cuando usted se entera de algo que le interesa por los medios de comunicación dice que si, que le interesa mucho, y cuando usted mismo se pronuncia en los medios de comunicación sobre algo que usted luego va hacer aquí, dice que no vale porque viene en la prensa. Por lo tanto le vamos a dar el mismo valor que le da usted a las cosas.

No existiendo más asuntos que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 10.45 horas del mismo día y para constancia de lo que se ha tratado y de los acuerdos adoptados, extendiendo la presente acta de todo lo cual yo, la Secretaria doy fe.

VºBº

EL ALCALDE-PRESIDENTE

LASECRETARIA GENERAL

Fdo. Jesús Andrés Sedano Pérez

Fdo.: Raquel Tábara Antón