



**EXCMO. AYUNTAMIENTO
DE
TORO
(ZAMORA)**

N.º Regtr. Entid. Locales: 01492198

ACTA Nº 395

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO.
AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA CIUDAD DE TORO, CON FECHA 30
DE NOVIEMBRE DE 2007**

En la Ciudad de Toro a las 10:00 horas del día Treinta de noviembre de dos mil siete, se reúne en el salón de actos de la Casa Consistorial, el Pleno de este Ayuntamiento en sesión ordinaria, previamente convocada, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús Andrés Sedano Pérez, con la asistencia de los Señores Concejales que a continuación se relacionan:

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE:

D. Jesús Andrés Sedano Pérez.

CONCEJALES:

D. Fernando Caballero Noguera.
D. Ignacio Toranzo Martínez.
D^a Francisca Hernández López.
D^a Angelina Conde de la Fuente.
D. José Luis Prieto Calderón.
D^a María del Canto Marcos González.
D. Lorenzo Rodríguez Linares.
D^a Ángeles Medina Calero
D. Ángel Vázquez Vasallo.
D. José Luis Martín Arroyo.
D^a Sara Pérez Varela.
D. David Mazariegos Vergel.

Encontrándose presente el Sr. Interventor Acctal. D. José Antonio Lázaro Sánchez.

Actúa como Secretaria de la Comisión, D^a Raquel Tábara Antón, Secretaria General del Ayuntamiento de Toro.

Abierta la Sesión, se pasa a tratar los asuntos del Orden del día:

**1º.- APROBACIÓN, SIN PROCEDE, DE LAS ACTAS DE LAS
SESIONES CELEBRADA EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE Y 12 DE
NOVIEMBRE DE 2007.**

Por la Presidencia se pregunta si alguno de los asistentes desea hacer alguna observación sobre las actas de 28 de septiembre y 12 de noviembre de 2007.

No haciéndose ninguna observación, y pasada el acta a votación, la misma se aprueba por unanimidad.

2º.- RESOLUIONES DE ALCALDIA.

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que las Resoluciones de la Alcaldía han estado a disposición de los Srs. Concejales.

3º.- ESCRITOS, DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA OFICIAL.

Por el Sr. Alcalde se manifiesta que han estado a disposición de los Sres. Concejales.

4º. DICTAMEN DE LA COMISION INFORMATIVA DE OBRAS Y URBANSIMO DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO ARTÍSTICO DE TORO, REFERIDO AL CAMBIO DE PROTECCIÓN DE GRADO II A GRADO III DE LA VIVIENDA UNIFAMILIAR SITUADA EN EL NUMERO 7 DE LA CALLE SAN FRANCISCO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Obras y urbanismo celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En virtud de lo cual, la Comisión Informativa de Obras y Urbanismo dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, y propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la Modificación Puntual del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico Artístico de Toro, referido al cambio de protección de Grado II a Grado III de la vivienda unifamiliar situado en el numero 7 de la calle San Francisco.

SEGUNDO: .Remitir el expediente a la Comisión Territorial de Urbanismo para su aprobación definitiva, y notificar el acuerdo a los interesados”.

Interviene el Sr. Lorenzo Rodríguez Linares indicando que la solicitud les parece razonable y votaran a favor

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

5º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE TORO 18/2007 MEDIANTE SUPLEMENTO DE CRÉDITO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos en contra del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO- Aprobar provisionalmente la modificación del Presupuesto del Ayuntamiento de Toro para el año 2007 número 18/2007 mediante suplemento de crédito de las partidas indicadas, por importe total de **65.271,43 €**.

1º.- Suplemento de las partidas presupuestarias siguientes:

- Partidas a suplementar

CONCEPTO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
432,627.01	“Proyecto inversión alumbrada, pavtc. Sanmto. abtmto”	30.000,00 €
322,611.00	“Escuela Taller”	22.857,14 €
432,682.00	“Inversión en edificios municipales”	12.414,29 €
	TOTAL	65.271,43 €

Financiación:

Nuevos o mayores ingresos:

CONCEPTO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
917.03	“Préstamo Caja España. Inversiones 2007”	65.271,43 €
	TOTAL	65.271,43 €

SEGUNDO: Exponer al público durante un periodo de 15 días hábiles el presente acuerdo a los efectos de que los interesados puedan presentar las

reclamaciones que estimen oportunas.

TERCERO: Si transcurrido el citado periodo no se presenta modificación alguna, se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo provisional sin necesidad de nuevo acuerdo expreso.”

Interviene el Sr. José Luis Prieto Calderón para señalar que con esta modificación hemos pretendido liberar recursos generales para dedicarlos a inversiones, hemos generado crédito en base al préstamo de inversiones para suplementar las partidas en alumbrado publico, en la escuela taller etc...

Interviene la Sra. Ángeles Medina manifestando que es un proceso lógico que se inicio en los plenos anteriores, el del 24 de agosto donde se modificó el anexo de inversiones y la concertación de una operación de crédito, y de 18 del 9 de 2007 donde se adjudicaba la operación de credito a largo plazo a Caja España. Esta operación se concierta en su totalidad y nuestro voto fue en contra por que se ponía en peligro el equilibrio financiero, manifestamos la urgencia de realizar un plan económico financiero que ajuste el presupuesto, en esta ocasión reiteramos dicha urgencia, ante ello el portavoz nos contestó que estábamos obsesionados con el tema y que nos gusta dramatizar, pero nosotros no somos los únicos que nos preocupamos sino también el Sr. Interventor que lo manifiesta en su informe de 4 junio de 2007 que acompaña a la liquidación del 2006, ustedes conocían este dato y hemos pedido esta documentación por activa y pasiva y se nos ha entregado el 12 de noviembre de 2007, en dicho informe el Sr. Interventor manifiesta la necesidad de elaborar el plan económico financiero por parte de la Corporación, por lo que reiteramos lo expuesto en plenos anteriores y nuestro voto será en contra.

Interviene el Sr. José Luís Prieto Calderón , “quiero reiterar la opinión de mi compañero por que dramatizar sobre la situación del Ayuntamiento no es lo mas lógico, el Sr. Interventor informa y avisa de las consecuencias, pero ahí estamos nosotros para que la estabilidad presupuestaria no peligre, de todas formas la estabilidad ha estado en situaciones de mayor peligro por pagos que hemos tenido que realizar de gobiernos anteriores al del Partido Popular y le digo, entre otros, los del consocios del vertedero, Carninas Tera, con San Gregorio , planes provinciales y el ultimo de la Universidad de Salamanca de un presunto estudio de climatización e instalación eléctrica de palacio de Condes de Requena de la que no teníamos conocimiento, ahí si que ha habido que hacer malabarismo económico para encajar esto en el Presupuesto.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por 7 votos a favor y 6 en contra del grupo municipal socialista el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

6º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE MODIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE TORO

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos en contra del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO- Aprobar provisionalmente la modificación al Presupuesto del Ayuntamiento de Toro para el año 2007 número 19/2007 mediante suplemento de crédito de las partidas indicadas, por importe total de **81.383,28 €**, condicionando la efectividad de la misma a la aprobación de la modificación 18/2007 tramitada con anterioridad.

- Partida a suplementar

CONCEPTO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
121,226.03	“Gastos jurídicos e indemnizaciones”	20.319,22 €
451,226.09	“Gastos Diversos en General. Gastos culturales”	61.064,06 €
	TOTAL	81.383,28 €

Financiación:

Bajas por anulación:

CONCEPTO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
432,627.01	“Proyecto inversión alumbrada, pavtc. Sanmto. abtmto”	24.832,77€
322,611.00	“Escuela Taller”	22.407,65 €
432,682.00	“Inversión en edificios municipales”	34.142,86 €
TOTAL		81.383,28 €

SEGUNDO: Exponer al público durante un periodo de 15 días Hábiles el presente acuerdo a los efectos de que los interesados puedan presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

TERCERO: Si transcurrido el citado periodo no se presenta modificación alguna, se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo provisional sin necesidad de nuevo acuerdo expreso.”

Interviene el Sr. Concejal de Hacienda para señalar que esta completa la

anterior y se suplementan las partidas que van a soportar el gasto corriente y se dan de baja por anulación las partidas que se incrementaron en la operación .

La Sra. Ángeles Medina manifiesta que como indica el Sr. Interventor en su informe de 19 noviembre de 2007, esta modificación es continuación de la 18/2007 ya que responde a un mismo fin, la aplicación a los gastos que motivaron la concertación de una operación de crédito con Caja España , el suplemento de crédito que acaban de aprobar ustedes ahora se aplica parte de ese crédito de caja España para suplementar partidas presupuestarias del anexo de inversiones y con esta modificación se reducen dichas partidas para financiar como aclara el Sr. Alcalde en la memoria de 19 del noviembre de 2007 , los gastos de la sentencia del juzgado de primera instancia en procedimiento incoado por la de la Sociedad General de Autores, y gastos de una multa de Confederación Hidrográfica del Duero. A nuestro entender esta modificación trata de aplicar una filigrana contable para evitar rozar el fraude de ley referido del artículo 177 de la LHL. En la operaron que subyace en le fondo de estos dos suplementos de crédito, a propósito de los gastos que se quieren financiara con este suplemento de crédito le recuerdo que no se ha contestado la pregunta que formuló esta Concejala en el pleno de 7 de julio de 2007 , a como van a hacer frente al pago de la sentencia de al Sociedad General de Autores y si para ello iban a solicitar otro crédito, me imagino que esta debe ser su respuesta y por tanto no nos henos equivocado, por todo ello votaremos en contra.

El Sr. Concejal de Hacienda interviene para indicar que en sus ultimas intervenciones ha calificado esta operación de filigrana presupuestaria que rozaba la ilegalidad, me gustaría que se retractara de estas manifestaciones el crédito se pide para inversiones y las inversiones están financiadas en parte por el gasto corriente y este había que ejecutarlo porque había que hacer frente a un gasto en este ejercicio .

El Sr. Alcalde señala que el asunto ha sido debatido suficientemente y que el Grupo Municipal Socialista estará muy satisfecho de la ultima sentencia que nos acaba de llegar de Tribunal Superior de Justicia, en relación a la medida cautelar de suspender el presupuesto del ejercicio presente lo que acarrearía un gravísimo perjuicio a los trabajadores de este Ayuntamiento ya que tendrían que trabajaran sin cobrar, también a ciudadanos de Toro, afortunadamente la sentencia no dice lo que ellos querían sino todo lo contrario, vamos a continuar con el mismo prepuesto mal que le pese al Grupo Socialista por eso cortaba la intervención para que usted vea donde caerán sus palabras.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por 7 votos a favor y 6 en contra del grupo municipal socialista el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

7º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE BONIFICACIÓN DE LA LIQUIDACION DEL IMPUESTO DE CONSTRUCCIONES INSTALACIONES Y OBRAS POR LA CONSTRUCCION DE UN CENTRO DE FORMACION INTEGRAL

VITIVINICOLA Y LACTEO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, , dictamina favorablemente el asunto por unanimidad proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Declarar las obras de construcción de un centro de formación integral vitivinícola y lácteo, de especial interés o utilidad municipal, por concurrir circunstancias sociales que justifican tal declaración.

SEGUNDO.- Acordar la concesión de la bonificación del 95 por ciento del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras a la entidad interesada, liquidado con ocasión de las obras arriba referenciadas.

TERCERO.- Facultar al Sr. Alcalde para suscribir cuantos actos se deriven del presente Acuerdo.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados. ”

Intervine el Sr. Rodríguez Linares manifestando que el centro proyectado tiene un finalidad educativa y formativa en un sector básico en nuestra economía que puede dar empleo a toresanos y mayor calidad de nuestros productos, estamos de acuerdo con la propuesta del equipo de gobierno de la bonificación del 95% y votaremos a favor.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

8º.- .- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE SOLICITUD DE D. VICENTE JUBITERO INÉS Y MARIA JUBITERO INÉS, DE BONIFICACIÓN EN LA LIQUIDACION DEL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA POR LA TRANSMISIÓN A TÍTULO LUCRATIVO POR CAUSA DE MUERTE DE LA VIVIENDA SITA EN CALLE TUERTA, 7 ESC. T PISO OD-OS.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, ,

dictamina desfavorablemente el asunto por tres votos a favor y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Acordar no conceder de la bonificación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, liquidado con ocasión de la transmisión de la vivienda arriba referenciada.

SEGUNDO .- Notifíquese a los interesados.

Intervine el Sr. Linares : no compartimos el criterio del grupo popular por que la ordenanza es del 2001 aprobada por el PP no corresponde a tiempos pretéritos y en ella se contempla esa bonificación hasta el 95%, es verdad que es escueta no incluye criterios suficientes para determinar de forma objetiva el porcentaje de bonificación y por ello es mejorable, pero el hecho de que no sea una buena norma tributaria que debería ser por ello modificable con urgencia, no lo hace inaplicable. La corporación tiene en esa indefinición margen y medios para aplicar de forma justa la bonificación, lo injusto es no actuar, por ello los ciudadanos deben tener un trato justo, valoramos positivamente la recomendación del Sr. Interventor de que modifique la ordenanza para que se establezcan medidas que favorezcan la objetividad ,no es lo mismo un millonario que otra persona con escasos recursos, por ello la bonificación debe estar en función del nivel de renta de herederos, por ello sugerimos que hasta que se modifiquen la ordenanza se deje sobre la mesa hasta que se pida al interesado la declaración de la renta, sino no podremos votara a favor por que no tenemos datos ni criterios para ello .

El Sr. Concejal de Hacienda intervienen para indicara que no hay criterio para aplicar la bonificación para ello, estamos en un proceso de modificación de ordenanzas entre las que se van a modificar esta es una de ellas, y tendremos en cuenta la inclusión de criterios objetivos , pero entendemos que es una transmisión entre particulares sin interés social o municipal que requiera esa bonificación .

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por 7 votos a favor y 6 abstenciones del grupo municipal socialista el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

9º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE RECTIFICACION DE ERRORES COMETIDOS EN ACUERDO PLENARIO DE 25 DE NOVIEMBRE DE 2005 Y 13 DE FEBRERO DE 2006 DE DESAFECTACION Y CESION DE PARCELA A LA CONSEJERIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEON PARA LA CONSTRUCCION DE UN CENTRO DE FORMACIÓN VITIVINICOLA Y LACTEO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa

de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, , dictamina favorablemente el asunto por unanimidad y propone al Pleno de la corporación la rectificación de errores cometidos en el citado acuerdo plenario acordando:

1.- La corrección de error de acuerdo de pleno de 25 de noviembre de 2005, procediendo a la desafectación de 645 metros cuadrados en lugar de 758, y ordenar a los servicios administrativos la exposición al público del expediente por plazo de un mes mediante publicación de anuncios en el tablón de edictos del Ayuntamiento y Boletín Oficial de la Provincia durante el cual se podrán realizar las alegaciones que se estimen pertinentes. De no producirse alegaciones el acuerdo se entenderá definitivamente adoptado.

2.- La corrección de error del acuerdo de Pleno de 13 de febrero de 2006, procediendo a la segregación formal de 645 metros cuadrados, en vez de 758 metros cuadrados, de la parcela denominada antiguo campo de fútbol sita en Plaza Santo Domingo cuyos linderos son:

Norte 17,50 a la calle Mentija , sur con el resto de la finca matriz , oeste frente de 47,40 a la calle de nueva apertura a abrir entre Mentija y Bustamente, este con edificaciones de titularidad privada .

3.- La cesión de los 645 metros cuadrados a la Consejería competente de la Junta de Castilla y León para la construcción de un centro vitivinícola y lácteo, y exposición al público del expediente de cesión por plazo de quince días mediante publicación de anuncios en el tablón de edictos del Ayuntamiento y Boletín Oficial de la Provincia durante el cual se pueden realizar las alegaciones que se estimen pertinentes. De no producirse alegaciones el acuerdo se entenderá definitivamente adoptado.”

Intervine el Sr. Rodríguez Linares, indica que una vez cometidos errores procede la rectificación y por ello su voto será a favor.

El Sr. Alcalde indica que los errores son de mera transcripción por eso aunque errores menores, es necesario corregirlos.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

10º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE SOLICITUD DE COMPATIBILIDAD PARA EL DESEMPEÑO DE ACTIVIDAD EN EL SECTOR PRIVADO POR EL SR. INGENIERO TECNICO MUNICIPAL D. GERMAN PUENTE DEL REY.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, dictamina desfavorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al pleno de la corporación la adopción del siguiente acuerdo :

PRIMERO: La desestimación de la solicitud presentada de compatibilidad por el Sr. Ingeniero Técnico Municipal, D. German Puente del Rey.

SEGUNDO : Notifíquese el presente acuerdo al interesado.”

El SR. Rodríguez Linares indica que visto el informe jurídico es evidente y concluye que no procede el reconocimiento de la compatibilidad solicitada, su vota sera en contra de la solicitud .

El Sr. Alcalde interviene para indicar que como se manifestó el la Comisión su voto también es en contra, nuestro voto es negativo a la concesión de la compatibilidad y para aclarar la votación si, se vota “si” significa que rechazamos la solicitud.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

11º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION DE LA PROPIEDAD DEL INMUEBLE SITO EN EL PASEO EL CARMEN Nª 2 A INSTANCIA DE DON ANTONIO SESMA VICENTE.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, dictamina favorablemente el asunto por unanimidad proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Que la propiedad de D. Antonio Sesma Vicente sita en el Paseo el Carmen numero 2, no invade terrenos del Ayuntamiento.

SEGUNDO : Notifíquese el presente acuerdo al interesado”

El Sr. Rodríguez Linares indica a la vista de la documentación del expediente parece que no se invaden terrenos del Ayuntamiento y votaremos a favor.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

12º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2007 SOBRE PROLONGACIÓN DE LA CALLE VIRGEN DE GRACIA.

Se da lectura por el Sr. Secretario del Dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica celebrada el día 27 de Noviembre de 2007, que es el siguiente:

“En su virtud, la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica, , dictamina favorablemente el asunto por unanimidad proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Acordar la prolongación de la Calle Virgen de Gracia para darla de alta en el callejero .

SEGUNDO: Comunicar el presente acuerdo al Catastro, el Registro de la propiedad y al INE.”

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los mismos el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

13ª. JUNTA GENRAL DE RADIO TORO S.A.

El Sr. Alcalde indica que en este punto del orden del día el pleno se convierte en Junta General de la Sociedad Municipal Radio Toro S.A .

EL Sr. Alcalde interviene para indicar que ya que se han elegido los miembros del Consejo de administración en sesiones anteriores y que el presidente del Consejo es él de conformidad con lo estatutos o concejal en quien delegue, propone la delegación en el Concejal de Hacienda, el Sr. Prieto Calderón.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes los trece miembros que de derecho componen la Junta General de Radio Toro S.A , se aprobó por unanimidad de los mismos.

14ª. PROPOSICIÓN DE ALCALDIA SOBE DECRETO 20071488.

EL Sr. Alcalde interviene y señala que como los señores Concejales conocen

en la pasada Comisión Informativa firmo un decreto para dar inicio del expediente para nombrar hijo predilecto de la ciudad de Toro , a Don José Navarro Talegón, a cuyo efecto se efectuará en dicho pleno la propuesta de Alcaldía, la citada propuesta se entrega a la Señora Secretaria para que la incorpore al expediente.

Dado los nuevos acontecimientos y conocidos las declaraciones en prensa de la postura del grupo socialista de votar en contra de esta proposición la propuesta de alcaldía es quedar la propuesta sobre la mesa.

El Sr. Rodríguez Linares señala que la sesión plenaria nunca puede ser sustituida por lo que aparezca en la prensa, porque nuestro grupo puede haber cambiado de opinión.

EL Sr. Alcalde pregunta si los señores concejales han cambiado de opinión, pero en todo caso pido a la Sr. Secretaria que lea la propuesta de Alcaldía.

La Sr. Secretaria interviene para señalar que al tratarse de una proposición no dictaminada por la Comisión Informativa antes de entrar en el debate de la misma es necesario la ratificación de la inclusión en el orden del día.

El pleno procede a la ratificación de la proposición encontrándose presentes los trece miembros que componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por unanimidad de los presentes la urgencia de la proposición, acordando su inclusión en el orden del día para pasar a debatir la misma.

Se lee por la Sra. Secretaria la propuesta de Alcaldía que es la siguiente

“El Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, establece en sus artículos 189 y siguientes la facultad que tienen las Corporaciones Locales para conceder distinciones y honores en atención a los méritos y cualidades singulares que concurren en los galardonados.

El Reglamento para la Concesión de Distinciones Honoríficas de este Excelentísimo Ayuntamiento, de 19 de julio de 1982, prescribe que para conceder cualquier tipo de distinción es preciso la incoación del correspondiente expediente que se iniciará por un Decreto de la Alcaldía (art. 21) “... bien por propia iniciativa, o a requerimiento de una tercera parte de los miembros que integren la Corporación Municipal, o respondiendo a petición razonada de Entidades, Centros Oficiales...” Para poder iniciar el expediente se precisa, igualmente, el acuerdo del Pleno adoptado por aclamación o en votación secreta por mayoría de dos tercios de los miembros de la Corporación “... en el mismo acuerdo se designará a la persona que haya de actuar como Juez Instructor” (art. 22).

El artículo 9 del mismo Reglamento establece que serán acreedores al título de Hijo Predilecto de la ciudad de Toro quienes habiendo nacido en la misma, “... por sus destacadas cualidades personales, méritos señalados o servicios prestados en beneficio, mejora y honor de Toro, hayan alcanzado tan alto prestigio o consideración general tan indiscutible en el concepto público, que la concesión de este título represente un preciado honor, aún más que para quien lo recibe, para la propia Corporación que lo otorga...”.

Considerando que con esta misma fecha la Alcaldía, entendiendo que todos los méritos antedichos confluyen en la persona de don José Navarro Talegón, por medio de la resolución número 20071488 ha ordenado el inicio del expediente y su sometimiento a la consideración de la Corporación municipal en los términos contenidos en el Reglamento de Honores, para la concesión de la distinción de Hijo Predilecto de la Ciudad de Toro en la persona de don José Navarro Talegón, se propone la aprobación unánime de la instrucción del expediente.

Igualmente se propone al funcionario don Jorge Sedano Pérez como Instructor del mismo.”

El Sr. Rodríguez Linares indica que el Sr. Navarro Talegón tiene una calidad humana excepcional y una trayectoria profesional admirable y digna de todos los reconocimientos posibles, no hace mucho nuestro grupo municipal, la anterior corporación pretendió igual reconocimiento pero no prosiguió por que conoció la opinión del señor Navarro , sorprende la postura del Sr. Alcalde, sin ponerse en contacto con el interesado y que olvide su opinión cuando el interesado la ha expresado públicamente con toda claridad una y otra vez, también sorprende que el Alcalde y Equipo de Gobierno no acudieran al acto programado por la asociación PROCULTO en el que tenían un lugar reservado, no solo no asistieron sino que tampoco disculparon su asistencia., ¿cuales son las causa de la ausencia de apoyo al acto cívico y no político pese a la campaña que algunos llevaron a cabo con mensajes de móvil y reuniones clandestinas....?

El Señor Alcalde llama al orden al portavoz socialista indicando que no le permite que haga afirmaciones fuera del asunto, y tratando de manipular políticamente a una persona, señala que lo esta tratando es de llevarse a usted mismo a una contradicción inaceptable, aquí no ha habido ni reuniones clandestinas ni llamadas a móviles

El Sr. Portavoz interrumpe para que se le permita continuar.

El sr. Alcalde indica que él modera el debate y no le da la palabra para utilizar políticamente a la persona de José Navarro Talegon , continua que no le debe sorprender tanto que no haya contactado con José Navarro por que lo mismo hizo con Manuel Fariña, que se entero cuando el pleno de la corporación había adoptado el acuerdo y tampoco quería aceptarlo y pasar por ese trance, pero lo únicos que hacen estas personas cundo no quieren aceptar es manifestar su altura de hombre y de buena persona y lo que usted esta haciendo es intolerable .

El Sr. Ángel Vázquez interrumpe

El Sr. Alcalde le indica que no esta en el uso de la palabra.

El Sr. Ángel Vázquez interrumpe de nuevo.

El Sr. Alcalde le llama al orden por segunda y tercera vez, por lo que le indica

que como sabe debe abandonar el Pleno, no va a permitir que los plenos se conviertan en circos, les indica que lo que tienen que hacer es respetar.

El Sr. Ángel Vázquez interrumpe para indicar que quien no respeta es el Señor Alcalde que no ha dejado terminar el concejal socialista.

El Sr. Alcalde llama a las fuerzas del orden publico para que saquen al Concejal Sr. Ángel Vázquez del Pleno.

El Sr. Alcalde indica que a la vista de lo que ha sucedido se levanta la sesión sin mas puntos en el orden del día, no se puede consentir esta situación y no toleramos los insultos .

El Sr. Rodríguez Linares indica que el señor Alcalde debe dejar acabar la sesión por que sino se coarta su libertad de expresión.

La Sra. Ángeles Medina indica que lo que tiene que hacer el Señor Alcalde es terminar el orden del día que es su obligación .

El sr. Alcalde indica que se hay un receso de 5 minutos del pleno.

Se reanuda la sesión, al cabo de 5 minutos el Sr. Alcalde señala que se retoma el pleno en el punto del orden del día que lo dejaron y a la vista de la utilización política del grupo socialista dado que no se va a obtener la mayoría solicita que el asunto quede sobre la mesa.

15°. MOCIONES DE URGENCIA.

El Sr. Alcalde indica que como se han presentado dos mociones del Grupo municipal socialista debe argumentar la urgencia de cada una, dado que ambas tienen fecha se comienza por la Moción de 29 de noviembre de 2007 con motivo del 25 de noviembre día internacional contra la violencia de genero.

El Sr. Rodríguez Linares indica que la violencia de género nos preocupa a todos, el 25 de noviembre se conmemoró el día de la violencia de género de ahí la urgencia de esta moción .

El Sr. Alcalde manifiesta que escuchada la escasa argumentación he de decir que la moción que se presenta no la entendemos como una defensa del grave problema de la violencia de genero sino una publicidad del gobierno, la actuación del gobierno de la Nación y alguna iniciativa legislativa no han podido dar un resultado mas nefasto dado que cada vez hay mas víctimas , y aunque ustedes dicen que en tres años de ley hemos avanzado, cada vez hay mas víctimas de la violencia de género si hubiera tenido interés en este asunto en el ámbito municipal que es el que nos debemos centrar, hubieran tenido alguna actuación como las de este equipo de gobierno como un teléfono de atención que pusimos en marcha , o si hubieran tenido interés en la urgencia de este asunto el pasado viernes hubieran acudido a la charla que dio un psicólogo aquí , por todo ello el Grupo Popular va a

votar en contra de la urgencia .

El pleno procede a la ratificación de la urgencia de la moción encontrándose presentes los doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se rechaza la urgencia de la moción por 5 votos a favor del Grupo Municipal Socialista y 7 en contra del Grupo municipal Popular.

El Sr. Alcalde manifiesta que en cuanto a la segunda moción de fecha 30 de noviembre de 2007 procedase a fundamentar la urgencia.

El Sr. Rodríguez Linares señala que recientemente han conocido la destitución y cese de D. José Navarro Talegón como Comisionado Provincial de Patrimonio. Nos preguntamos los motivos y no encontramos la mas mínima causa que sea razonable, toda vez que representa la entrega desinteresada y ha sido nuestro principal valedor .Es injustificable cesar a un experto a un sabio y defensor de un rico patrimonio toresano y zamorano a quien supo organizar brillantemente la Exposición de Legados empleando incluso su patrimonio personal. El Sr. Navarro es el alma del patrimonio de Toro y su persona toda una institución toresana de la que nos sentimos orgullosa. En su virtud proponemos al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

- 1.-Instar a la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León para la restitución inmediata en el cargo de D. José Navarro Talegón.
- 2.- Reprobara a D. Maria José Salgueiro, como consejera de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla por el cese injustificado de D. José Navarro Talegón.

El Sr. Alcalde manifiesta que desde el Grupo Municipal Popular entendemos que ha habido circunstancias e incluso en este mismo pleno en el que se podía ver claro un respaldo real consideramos inaceptable la reprobación de la Consejera Maria José Salgueiro de la que esta ciudad espera mucho en cultura, turismo y deporte por ello no votaremos a favor.

El pleno procede a la votación de la urgencia de la moción encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se rechaza la urgencia de la moción por 5 votos a favor del Grupo Municipal Socialista y 7 en contra del Grupo Municipal Popular.

13º. RUEGOS Y PREGUNTAS.

D. David Mazariegos Vergel ruega que dado que el Ayuntamiento gasta una cantidad importante de su presupuesto destinado a licencias y software de equipos informáticos, para el año 2008 use equipos informáticos de software libre y el sistema operativo linux.

Igualmente ruega comunique todos los actos oficiales de la corporación para que puedan asistir, por que aunque no pertenecen al Gobierno, si a la Corporación y representan a una parte importante de los ciudadanos.

D^a Ángeles Medina Calero ruega que el señor Alcalde se interese por las causas que llevaron a la Junta de Castilla y León al cese de D. José Navarro Talegón como comisionado de Patrimonio.

D^a Sara Pérez Varela. ruega no boicoteen la agenda del Gobierno para el Ayuntamiento de Toro y se pongan a trabajar con los distintos Ministerios con la finalidad de obtener 60.000 euros para el puente piedra , con el de defensa sobre nuevo convenio de Montelareina...

D. Lorenzo Rodríguez Linares ruega que siempre que la Alcaldía reciba invitaciones de asociaciones y otros colectivos les haga llegar una fotocopia en el buzón.

El señor Alcalde contesta que se hace siempre así salvo que vayan dirigidas expresamente a la Alcaldía.

D^a Sara Pérez Varela. ruega que el equipo de gobierno haga un estudio de las aceras, desastroso e inexistente, para hacer una renovación como la de la Medina de Rioseco , calle Barrios , Candelero

El señor Alcalde invita a la Señora Concejala a que pase por el departamento de obras para que vea las previsiones de obras y de planes provinciales que el Concejal le enseñará.

El Sr. Rodríguez Linares indica que Toro esta hermanado con la ciudad de Condom y que dado que ellos han puesto nuestra bandera en lugar destacado el Ayuntamiento de Toro debería hacer lo mismo y colocar la bandera en el salón de Plenos tanto de Condom como de otras ciudades con las que estamos hermanados.

El Señor Alcalde dice que como sabe hay una ley que regula las insignias nacionales y me temo que lo que usted propone no es legal , otra cosa es que cuando estén aquí las delegaciones pongamos su bandera

El Sr. Rodríguez Linares indica que no tiene que ser en el salón de plenos sino en otros lugares del Ayuntamiento destacados.

El Señor Alcalde indica que ya tienen muchas tanto de Condom como de otras ciudades con las que están hermanados.

En el turno de preguntas el Sr. Mazariegos Vergel señala que la depuración les preocupa así como las afirmaciones del Sr. Concejala de obras que señala que en las aguas se ha encontrado una manta en lugar de echar la culpa a alguien ¿ se ha preocupado de averiguar como llego allí.?. Así mismo pregunta al Sr. Concejala de deportes ¿cuantas personas han utilizado las pistas del Canto desde que se han inaugurado y si se van a dotar de equipamiento para practicar multideporte.?

D. José Luís Martín Arroyo pregunta al gobierno que dado que las multas y sanciones de 2006 han ascendido a una cantidad de 68.000 euros y la recaudación de la cantidad no llega al 15% ¿ a que se debe este porcentaje de recaudación? ¿podría pensarse en una mala gestión recaudatoria.?Así mismo pregunta al Sr. Toranzo si en el 2008 se contratarán personas procedentes de bolsa de empleo

para cubrir las necesidades de personal que no hay en el Ayuntamiento. Pregunta al Concejal de Obras que una vecina de la calle el Canto próxima a la guardería infantil en abril de 2006 solicitó pivotes para que los vehículos de quienes van a buscara a los niños no invadan la calzada, los pivotes se pusieron en otra esquina en beneficio de otro vecino y a quien lo solicitó se le indicó que se habían agotado ¿por qué no se atendió a la vecina solicitante y si a otro, es argumento suficiente que los pivotes se han acabado?¿ Por que siempre que la alcaldía recibe invitaciones de asociaciones y otros colectivos no ordena que nos dejen copia en nuestro buzón.?

El señor Alcalde, contesta que como ya ha indicado , se hace siempre así salvo que vayan dirigidas expresamente a la Alcaldía, cuando van a toda la corporaciones se les comunica , y además cuando se hace un acto desde el Ayuntamiento no solo pueden sino que deben ir y están ustedes invitados.

El Sr. Martín Arroyo pregunta al Sr. Alcalde si es cierto que la invitación de la Guardia Civil para acudir a los actos del 12 de octubre fué dirigida a la Alcaldía, y la invitación para acudir a un acto de la Peña Taurina la Verónica fué dirigida a la Alcaldía exclusivamente, y es cierto que una invitación de la Subdelegación del Gobierno para acudir a una visita de esta ciudad también se dirigió solamente a la alcaldía.

El Sr. Alcalde manifiesta que si se refiere a la visita de la Subdelegada del Gobierno debería preguntarle a ella, ya que, se contactó por teléfono y no hubo ni invitación para el Alcalde.

La Sra. Pérez Varela pregunta ¿cuales son los cauces para que un estudiante , doctor o ciudadano pueda acceder al archivo historico , hay algun protocolo, un horario de apertura o algo que garantice este acceso. ?¿Tiene el equipo de gobierno algun plan para consolidar la estructura de la Iglesia de San Pedro del Olmo o de la fachada, que se encuentra en un estado lamentable debido a la dejadez de este Ayuntamiento que ha hecho que esta iglesia mozarabe parezca un vertedero.

Dª Ángeles Medina Calero pregunta al equipo de gobierno, que el pasado 17 de noviembre la asociación cultural Proculito hizo un acto no político para la defensa del patrimonio de Toro y en contra del cese de D. José Navarro Talegón , el equipo de gobierno fue invitado, ¿que razones le impidieron asistir a tan significativo acto? .

El Sr. Alcalde señala que a actos político de la oposición no van a asistir por que decir Proculito es decir IU, y saben que ya no se les puede conceder la sala de la cultura para sus actos culturales porque el reglamento de la Casa de la Cultura prohíbe actos políticos y las últimas actuaciones han sido políticos, y nosotros a actos de la oposición disfrazados de una cosa u otra no acudimos.

La Sra. Medina Calero continua preguntando al presidente de Radio Toro, la emisora Radio Toro es municipal pero es un hecho que solo está al servicio del Partido Popular por que no participan ni ciudadanos, ni concejales socialistas ¿por que tienen al frente de la emisora una persona no dada de alta en la seguridad social ni con el preceptivo nombramiento? ¿Por qué dicha persona no programa espacios donde los diferentes grupos municipales puedan asistir para informar a los

toresanos de los asuntos que le puedan importar.?

EL Sr. Alcalde contesta que dado que todavía la delegación en el concejal no ha tomado forma le va a contestar como Presidente de Radio Toro, este gobierno agradece la colaboración de todos los ciudadanos en la emisora y si este señor prefiere dedicar su tiempo libre a lo que le llama vocacionalmente, de forma altruista, no tenemos nada en contra.

El Sr. Rodríguez Linares señala que el Ayuntamiento ha perdido 50.000 euros de subvención por presentarla fuera de plazo, por lo que los toresanos han perdido 50.000 euros y la posibilidad de obtener un título de operarios de viveros y jardines ¿no les preocupa que el Ayuntamiento de Toro haya dado la nota negativa por ser el único Ayuntamiento que se le ha denegado por presentarla fuera de plazo? , ¿no les preocupa que perdieran el taller de empleo de Montelareina perjudicando a personas desempleadas de larga duración? ¿ han iniciado actuaciones para averiguar las causas de la presentación fuera de plazo y piensan pedir disculpas y reorganizar convenientemente el Ayuntamiento para que funcione correctamente?.

EL Sr. Alcalde indica que en los últimos años se ha recibido subvenciones por miles de euros, pero el Ayuntamiento puede presentar subvenciones fuera de plazo, cuando gobernaban ustedes ni se las admitían por que no estaban al corriente con hacienda., esa es la diferencia .

El Sr. Rodríguez Linares manifiesta que cuando un bolo se cae algo nuestro se cae , cuando un defensor a ultranza de nuestro patrimonio es cesado de forma injusta y aún hoy injustificada algo nuestro está cesando, por ello ¿que gestiones ha realizado la Alcaldía para evitar el cese del D. José Navarro Talegón , se ha interesado por las razones de la Junta de Castilla y León para cesarlo ?

EL Sr. Alcalde indica, no habiendo mas preguntas, se hace entrega a la Sra. Secretaria de las respuestas a las preguntas realizadas en el anterior pleno ordinario .

No habiendo más asuntos que tratar el Sr. Presidente levanta la sesión a las 11,15 horas, de todo lo cual yo, la Secretaria, doy fe.

VºBº

EL ALCALDE-PRESIDENTE

LASECRETARIA GENERAL

Fdo. Jesús Andrés Sedano Pérez

Fdo.: Raquel Tábara Antón