



**EXCMO. AYUNTAMIENTO
D E
TORO
(ZAMORA)**

N.º Regtr. Entid. Locales: 01492198

ACTA N.º 392

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL
EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA CIUDAD DE TORO, CON
FECHA 24 DE AGOSTO DE 2007.**

En la Ciudad de Toro a las 10,00 horas del día veinticuatro de agosto de dos mil siete, se reúne en el salón de actos de la Casa Consistorial, el Pleno de este Ayuntamiento en sesión extraordinaria, previamente convocada, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Jesús Andrés Sedano Pérez, con la asistencia de los Señores Concejales que a continuación se relacionan:

SEÑORES ASISTENTES:

PRESIDENTE:

D. Jesús Andrés Sedano Pérez.

CONCEJALES:

D. Fernando Caballero Noguera.
Dª Angelina Conde de la Fuente.
D. Ignacio Toranzo Martínez.
Dª Francisca Hernández López.
Dª María del Canto Marcos González.
D. José Luis Prieto Calderón.
D. Lorenzo Rodríguez Linares.
D. David Mazariegos Vergel.
D. Ángel Vázquez Vasallo.
Dª Sara Pérez Varela.
D. José Luis Martín Arroyo.

SECRETARIA GENERAL

Dª Raquel Tábara Antón.

Encontrándose presente el Sr. Interventor D. José Antonio Lázaro Sánchez.

Se encuentra ausente Dª Ángeles Medina Calero.

Abierta la Sesión, se pasa a tratar los asuntos del Orden del día:

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 27 DE JULIO DE 2007.

Por la Presidencia se pregunta si alguno de los asistentes desea hacer alguna observación sobre el acta anterior de fecha 27 de julio de 2007.

El Sr. Rodríguez Linares quiere hacer constar que se corrijan algunos errores mecanográficos del acta anterior, como en la página 9, último párrafo, “hallamos” en vez de poner “hayamos” del verbo haber y en la página 10, párrafo tercero “bronceamiento” por pronunciamiento judicial.

No haciéndose ninguna observación más, y pasada el acta a votación, la misma se aprueba por unanimidad.

2º.- RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Por el Sr. Alcalde se procede a dar cuenta al Pleno Municipal del acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 21 de agosto de 2007 por el que se adjudica el contrato de obras de la construcción del Centro de día de atención integral para personas con discapacidad intelectual. El acuerdo dice lo siguiente:

“Vista la propuesta de adjudicación de la mesa de contratación de fecha 16 de agosto de 2007 a favor de VALSAN CONSTRUCCIONES Y CONTRTAS S.L por obtener la mayor puntuación en el concurso para la construcción de las obra de un centro de día de atención integral para personas con discapacidad intelectual, la Junta de Gobierno Local procede a la adjudicación definitiva.

La Junta de Gobierno Local cuerda:

“1º.- Declarar válida la licitación y adjudicar a **VALSAN CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.L.**, el contrato de las obras de Construcción de centro de día de atención integral para personas con discapacidad intelectual en Toro, según proyecto redactado por D. José Maria de la puerta Montoya, D. Carlos Asensio Galvín y Dª. Paloma Campo Ruano por importe de 1717820,76 € (**un millón setecientos diecisiete mil ochocientos veinte euros con setenta seis céntimos**), IVA incluido, con sujeción al Pliego de Cláusulas Administrativas y Técnicas que rigen la contratación y proposición presentada, así como al proyecto citado, aprobado por la Junta de Gobierno Local en su sesión de fecha 2 de mayo de 2007.

2º.- Aprobar el gasto por importe de 1.717.820,76. €, con cargo a la partida 432622.03 del vigente presupuesto.

3º.- Fijar la garantía definitiva del contrato en la cantidad de 68.712,8304 euros, de conformidad con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, que tendrá que ingresar el contratista en el plazo de los 15 días siguientes a contar desde la notificación de este acuerdo, así como para la formalización del correspondiente contrato. De no cumplirse estos requisitos por causas imputables al adjudicatario, la Corporación declarará resuelto el contrato.

4º.- Notificar esta resolución a la Intervención Municipal y al adjudicatario, así como a los restantes participantes en la licitación.

5º.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación en la próxima sesión que se celebre del presente acuerdo, en virtud de las competencias delegadas en la Junta de Gobierno por acuerdo plenario de 28 de junio de 2007.”

Se manifiesta que las Resoluciones de la Alcaldía han estado a disposición de los Sres. Concejales.

Quedan enterados.

2º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2007 SOBRE OPERACIÓN DE CRÉDITO PARA REDUCIR EL REMANENTE DE TESORERÍA NEGATIVO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 21 de agosto de 2007, que es el siguiente:

Visto el informe del Interventor de fecha 14 de agosto de 2007, sobre la concertación de una operación de crédito a largo plazo por importe de 270.790 € destinada a la reducción del remanente de crédito negativo que se concreta en los siguientes aspectos:

“En caso de liquidación del Presupuesto con Remanente de Tesorería Negativo, el Pleno de la Corporación deberá proceder, en la primera sesión que celebre, a la reducción de gastos del nuevo presupuesto por cuantía igual al déficit producido. La expresada reducción sólo podrá revocarse por acuerdo del Pleno, a propuesta del Presidente, y previo informe del Interventor, cuando el desarrollo normal del Presupuesto y la situación de la Tesorería lo consintiesen.

Si la reducción de gastos no resultase posible, se podrá acudir al concierto de operación de crédito por su importe, siempre que se den las condiciones señaladas en el artículo 177.5 de esta Ley.

De no adoptarse ninguna de las medidas previstas en los dos apartados anteriores, el presupuesto del ejercicio siguiente habrá de aprobarse con un superávit inicial de cuantía no inferior al repetido déficit.

(Artículo 193 del RD 2/04)

Luego una de las opciones permitidas por la legislación para cubrir el Remanente de Tesorería negativo, es acudir al concierto de una operación de crédito.

Excepcionalmente, y por acuerdos adoptados con el quórum establecido por el artículo 47.3 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, se considerarán recursos efectivamente disponibles para financiar nuevos o mayores gastos, por operaciones corrientes, que expresamente sean declarados necesarios y urgentes, los procedentes de operaciones de crédito que se den conjuntamente las siguientes condiciones:

- a) Que su importe total anual no supere el cinco por ciento de los recursos por operaciones corrientes del presupuesto de la entidad.*
- b) Que la carga financiera total de la entidad, incluida la derivada de las operaciones proyectadas, no supere el 25 por ciento de los expresados recursos.*

- c) *Que las operaciones queden canceladas antes de que se proceda a la renovación de la Corporación que las concierte.*

De dicho artículo se deduce:

- *Los recursos corrientes del Ayuntamiento para el ejercicio 2007 ascienden a 5.415.819,63 €.*
- *El 5% de los citados recursos asciende a 270.790,91 €, siendo esta cuantía el importe de la operación a solicitar.*
- *Dicha operación se debe cancelar antes de que se proceda a la renovación de la Corporación de los concierte.*
- *El 25% de los recursos corrientes asciende a 1.353.954,91 € cuantía que excede de la carga financiera total de la entidad.*

En cuanto al los requisitos para la concertación de cualquiera de las modalidades de crédito requerirá que la corporación o entidad correspondiente disponga del presupuesto aprobado para el ejercicio en curso, extremo que deberá ser justificado en el momento de suscribir el correspondiente contrato, póliza o documento mercantil en el que se soporte la operación, ante la entidad financiera correspondiente y ante el federatario público que intervenga o formalice el documento. (Artículo 50 del RDL 2/2004).

El presupuesto para el ejercicio 2007 fue aprobado por acuerdo de Pleno el 23 de febrero de 2007 entrando en vigor tras la publicación definitiva en el B.O.P.

No se podrán concertar nuevas operaciones de crédito a largo plazo, incluyendo las operaciones que modifiquen las condiciones contractuales, ni sustituir operaciones de crédito concertadas con anterioridad, sin previa autorización de los órganos competentes del Ministerio de Hacienda o, en su caso de la Comunidad Autónoma, cuando de los estados financieros que reflejan la liquidación de los presupuestos, los resultados corrientes y los resultados de la actividad ordinaria del último ejercicio, se deduzca un ahorro neto negativo (Artículo 53.1 del RDL 2/04).

De los estados correspondientes a la liquidación del Presupuesto para 2006 así como de las Anualidades Teóricas de Amortización de los Prestamos vigentes consideradas a los tipos de interés actuales, se desprende que existe AHORRO NETO POSITIVO.

Precisarán de autorización las operaciones de crédito a largo plazo de cualquier naturaleza, incluido el riesgo deducido de los avales, cuando el volumen total del capital vivo de las operaciones de crédito vigentes a corto y largo plazo, incluyendo el importe de la operación proyectada, exceda el 110 por ciento de los ingresos corrientes liquidados o devengados en el ejercicio inmediatamente anterior o en su defecto, en el precedente a este último cuando el cómputo haya de realizarse en el primer semestre del año y no se haya liquidado el presupuesto correspondiente a aquél.

El cálculo del porcentaje regulado en el párrafo anterior se realizará considerando las operaciones de crédito vigentes, tanto a corto como a largo plazo, valoradas con los mismos criterios utilizados para su inclusión en el balance. El riesgo derivado de los avales se computará aplicando el mismo criterio anterior a la operación avalada (artículo 53.2 RDL 2/2004).

DEUDA VIGENTE A LARGO PLAZO = 2.757.439,25
DEUDA VIGENTE A CORTO PLAZO = 975.000,00

OPERACIÓN PROYECTADA

270.790,00

TOTAL DEUDA VIVA

4.003.229,25 €

Analizado el capital vivo de la deuda vigente del Ayuntamiento de Toro así como los estados correspondientes a la liquidación del Presupuesto para 2006, se desprende que el importe de esta deuda viva ES INFERIOR al 110 por ciento de los ingresos corrientes liquidados o devengados en el ejercicio inmediatamente anterior”.

“En su virtud la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos en contra del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO. Aprobar el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares para la concertación de un préstamo por importe de 270.790 € y aprobar el correspondiente expediente de contratación, disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación.

SEGUNDO. Solicitar ofertas a las Entidades de la localidad otorgándoles el plazo de 10 días hábiles desde la recepción de las invitaciones para la presentación de ofertas.”

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Rodríguez Linares señalando que nuestro voto no puede ser favorable a esta nueva operación de crédito por varias razones, por que antes de proponer una operación como esta sería previo y preceptivo la elaboración de un plan económico financiero a medio plazo. Plan que debería remitirse al Ministerio de Hacienda para su seguimiento y comprobación, tal y cómo establece el artículo 22 de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria. Estamos convencidos de que esta operación propuesta sólo es una operación de maquillaje económico y pura pantomima, les invitamos a que corrijan todo el presupuesto económico de 2006 para comprobar si la operación que pretenden es legal o no. Elaboren un plan de contención del gasto y aprovechen los recursos materiales humanos con los que cuenta el Ayuntamiento sin incrementar los gastos con nuevas contrataciones, por ejemplo, no desoigan al Tribunal que les ha anulado los presupuestos del 2006, recuerden nulidad de pleno derecho por disconformidad con el Ordenamiento Jurídico y procedan a la retracción de actuaciones al momento anterior a la aprobación y a la elaboración de uno nuevo, en el que incluyan algunas de las medidas que la ley establece para corregir el remanente de Tesorería negativo acumulado por la Corporación y decimos esto por que el presupuesto al que afecta esta Operación de Crédito es del 2007 y éste está íntimamente ligado al anterior del 2006, afectado por un vicio de nulidad ya declarada por el Tribunal. Por favor, no acumulen más errores de esta envergadura. Si el presupuesto del 2006 está viciado y anulado, si dicen haber aprobado la liquidación del presupuesto del 2006 y no nos facilitan todos los datos que nosotros les pedimos como quieren que nuestro voto sea favorable.

Segundo motivo, por congruencia con nuestras actuaciones ante los órganos judiciales solicitando la declaración de nulidad del Pleno, del acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación, en sesión extraordinaria de 23 de febrero de 2007, en el que se aprobaba definitivamente el presupuesto general para el año 2007, al haberse efectuado dicha aprobación prescindiendo del procedimiento legalmente establecido en los

artículos 170, 193 de la Ley de Haciendas Locales. Saben que hemos presentado demanda ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Valladolid con fecha 14 de junio pasado, solicitando la declaración de nulidad de pleno derecho del acuerdo referido, porque es evidente que no se han aplicado los preceptos previstos en el artículo 193 de la Ley de Hacienda Locales, sin justificación alguna, ni el presupuesto 2007 ni en los ejercicios anteriores a pesar de la trágica situación del año 2000. Año tras año aprueban el presupuesto que es gestionado de forma incorrecta, que incumple la Ley de Haciendas Locales y que conllevará a las Corporaciones futuras a adoptar medidas extremas en perjuicio de este Ayuntamiento y de todos los toresanos por que hipoteca su normal funcionamiento durante varios ejercicios presupuestarios. Lo que están haciendo, dicho con todo respeto, carecen de lógica y de justificación legal. Lo realmente obligatorio y urgente sería la concepción de un plan económico financiero que tuviera reflejo en un nuevo presupuesto. Nuestro voto será en contra.

Interviene el Sr. Toranzo, portavoz del Grupo Popular señalando que siempre hacen hincapié en la estabilidad presupuestaria y como ya se dijo en el anterior pleno la estabilidad presupuestaria hay que medirla cuando hay que medirla. En cuanto al remanente negativo de tesorería, le informo para su conocimiento, que durante los últimos ocho años este Equipo de Gobierno ha pagado veinte millones de remanente negativo de tesorería que ustedes dejaron, lo que supone 300€ diarios, eso sin contar las sorpresas de este año, por ejemplo, que han sido 45 millones de pesetas en lo del Consorcio de basuras y la fastuosa gestión que hicieron ustedes con lo del matadero que se gastaron en un camión frigorífico que nadie ha visto. Es decir, el esfuerzo que nosotros hacemos para disminuir ese remanente de tesorería negativo que llevamos arrastrando se ha disminuido en un 60%, ahí es dónde están nuestros logros.

Continúa diciendo el Sr. Portavoz, la interpretación de los datos y de las sentencias, siempre las hacen con un interés y fondo político, pero nada que ver con la realidad y con lo que dicen las sentencias. No sé como pueden hablar siempre de economía, cuando llevamos arrastrando durante ocho años y otros ocho que nos quedarán, una nefasta gestión que hizo su Grupo, no se como tiene la vergüenza de hablar de economía.

El Sr. Rodríguez Linares interviene señalando que en el pleno anterior mencionó que están obsesionados con el pasado. El Grupo Municipal Socialista sólo ha gobernado en esta Ciudad durante siete años, en toda su historia, somos buenos gestores pero no somos milagrosos, en siete años no se hacen milagros, de todos modos, si presumen de ser buenos gestores con ocho años de gestión ya podían haber reconducido la situación y no lo han hecho. A propósito no interpretamos las sentencias, las sentencias se pronuncian claramente y hablan de nulidad de pleno derecho yo creo que esa expresión por sí sola es suficiente para explicar quien tiene la razón y quien no la tiene.

El Sr. Toranzo contesta que ya quisiéramos tener la suficiente capacidad de gestión para arreglar lo que ustedes hicieron en siete años, la verdad es que es muy difícil. Ustedes cogieron un Ayuntamiento saneado y dejaron un desastre de Ayuntamiento económicamente. De todas las maneras en cuanto a las sentencias, usted mismo reconoció que la nulidad del 2006 era un defecto de forma, entonces no interprete aquí que si los presupuestos se hacen de una manera o de otra.

El Sr. Alcalde Presidente interviene diciendo que de las palabras del portavoz del Grupo Socialista se podrían entender cuestiones que no se ajustan a la verdad y con el ánimo de ilustrar al pleno de la Corporación me gustaría que constara en acta, lo que a

tenor de este acta que tengo presente de fecha 9 de julio de 1999, es un dato que hasta ahora no habíamos dado, que conocemos desde hace tiempo, pero que creo que es interesante que conozca la Ciudad de Toro. Esta es posiblemente una de las últimas actas de la Comisión de Gobierno, llamada así, del Grupo Municipal Socialista en esta Ciudad, afortunadamente gobernaron solo siete años afortunadamente, por que si hubieran estado más tiempo esto ya no tendría nombre. Coincidió con mi compañero con esa apreciación que hace en relación con su gestión, por eso nada mejor que leer el acta que así consta para que nos ilustremos todos sobre algo que aquí se ha debatido mucho y es el remanente negativo de tesorería. Mi compañero, ha dicho que ustedes recibieron un Ayuntamiento saneado y así fue, y también ha dicho que ustedes hicieron una gestión que fue un verdadero desastre lo más nefasto que ha ocurrido en la Ciudad de Toro, en muchos siglos. El acta de 9 de julio de 1999 dice así:

“.- INFORME INTERVENCIÓN-TESORERÍA.

Por el Sr. Tesorero se da cuenta del informe que en su día fue solicitado por la propia Comisión de Gobierno sobre la situación económica del Ayuntamiento y de las soluciones que se proponían por los Servicios Económicos.

En dicho informe se califica la situación económica de extremadamente grave, ya que arroja un remanente de tesorería negativo de 318.081.296 Ptas.”.

El Sr. Presidente continúa señalando, o sea 1.911.707 €, el remanente negativo de tesorería a día de hoy son 684.000€. Ese es el legado que ustedes cuando gobernaron aquí dejaron a la Ciudad, , hablaremos de la deuda que nos dejaron ustedes. Si ustedes tuvieran un mínimo de seriedad y se dieran cuenta del remanente que consta en acta, del remanente de tesorería negativo que dejaron a la Ciudad, que dejaron a esta Casa de 1.911.707€ que no lo decimos nosotros, que está recogido en este acta, que cuando quiera le entregamos una copia para que se ilustren, creo que su postura en el Pleno sería muy diferente.

En términos económicos, en términos de una economía normal que todos podamos entender si usted coge una Ciudad como nosotros cogimos una Corporación endeudada hasta límites insospechados y con un remanente negativo de tesorería de casi dos millones de euros, si a esto le añade las inversiones que nosotros hemos ido realizando y tiene en cuenta que el remanente negativo a día de hoy es de 684.000€, lo que queda claro es que la gestión que ha hecho este Equipo de Gobierno, lejos de estar en los términos que usted ha planteado, es una gestión magnífica por que se ha reducido el remanente de tesorería negativo y por que se han realizado inversiones importantísimas, inversiones que por supuesto el Ayuntamiento de Toro ha respaldado con sus recursos e inversiones, que el Ayuntamiento de Toro está respaldando con operaciones de crédito, como debe ser, para que la Ciudad no quede durante un montón de años paralizada gracias a la gestión que ustedes hicieron aquí, y mire, de obsesión con el pasado nada, esto son realidades y obsesión con el pasado ustedes con la Memoria histórica y esas sandeces que ustedes se dedican hacer en sus ratos libres. Eso si que es obsesión con el pasado, que nos quieren llevar a todo el país a una situación de volver a vivir la Guerra Civil.

El Sr. Alcalde advierte al Sr. Arroyo que no le interrumpa que le llama al orden por primera vez, que le respete en su intervención.

El Sr. Alcalde continúa diciendo que la Memoria Histórica será para ellos y la obsesión con el pasado será también para ellos, por que la situación que tenemos ahora aquí, es la situación que tenemos gracias a ustedes. Esa es la situación real y la verdad de lo que está pasando.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor y cinco en contra del Grupo Municipal Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

3º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2007 SOBRE MODIFICACIÓN DEL ANEXO DE INVERSIONES DEL AÑO 2007 Y CONCERTACIÓN DE OPERACIÓN DE CRÉDITO A LARGO PLAZO.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 21 de agosto de 2007, que es el siguiente

Vista la providencia de alcaldía de 16 de agosto de 2007 en que considerando las circunstancias anteriores, estima “oportuno modificar el Anexo de inversiones del Presupuesto 2007 y acudir a la concertación de un préstamo por un importe de CIENTO OCHENTA MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO EUROS CON DIECISÉIS CENTIMOS (180.184,16 -€), con destino a financiar parte de las inversiones contenidas en el mencionado Anexo como consecuencia de la no obtención de todos los Recursos Patrimoniales previstos así como por la necesidad de liberar los Recursos Generales afectos a las mismas por ser necesarios para atender gasto corriente e inaplazable del ejercicio”

Visto el informe del Sr. Interventor de fecha 16 de Agosto de 2007 sobre modificación del anexo de inversiones del presupuesto para 2007 consistente en la alteración de las fuentes de financiación de algunas inversiones y concertación de operaciones de crédito que se concreta en los siguientes aspectos:

Considerando el artículo 10, apartado 2, del Real Decreto 500/1990 establece que solo podrán afectarse a fines determinados aquellos recursos que, por su naturaleza o condiciones específicas, tengan una relación objetiva y directa con el gasto a financiar, salvo en los supuestos expresamente establecidos en las leyes. La existencia de estos recursos plantea una cuestión importante: condicionamiento de la disponibilidad de los créditos correspondientes a los gastos con financiación afectada.

Así, el artículo 173, apartado 6, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, condiciona la disponibilidad de los créditos presupuestarios a la existencia de documentos fehacientes que acrediten compromisos firmes de aportación, en caso de ayudas, subvenciones, donaciones u otras formas de cesión de recursos por terceros tenidos en cuenta en las previsiones iniciales del presupuesto o la concesión de las autorizaciones previstas en el artículo 5, según los casos.

Todo ello es consecuencia del principio de equilibrio financiero: En virtud de este el total de las consignaciones del Presupuesto de gastos no debe superar el total de las previsiones del presupuesto de ingresos, esa ecuación ha de mantenerse cuando se descompone en varias. Si el componente de ingresos específicos afectos no se materializa la igualdad se rompe. De ahí la previsión del Legislador que condiciona la disponibilidad de este tipo de gastos al previsto aseguramiento de los ingresos que hayan de financiarlos, en todo o en parte, al aseguramiento de dichos ingresos afectos, por el importe que a estos corresponde.

Por otra parte, el artículo 168 del citado Texto Refundido establece la documentación que debe unirse al presupuesto, entre otras, el Anexo de las inversiones a realizar en el ejercicio y un informe económico-financiero, en el que se expongan las bases utilizadas para la evaluación de los ingresos y de las operaciones de crédito previstas, la suficiencia de los créditos para atender el cumplimiento de las obligaciones exigibles y los gastos de funcionamiento de los servicios y, en consecuencia, la efectiva nivelación del presupuesto.

Tales documentos no son un simple trámite formal, sino que constituyen la expresión y justificación de las causas que han conducido a cifrar el Presupuesto en las cantidades con las que aparece.

En virtud de lo expuesto no será posible ejecutar las inversiones si la financiación de las mismas no puede ejecutarse.

La solución de acudir al crédito planteado supone la necesaria modificación del Presupuesto, en la que se darán de baja en el presupuesto de ingresos las previsiones por enajenaciones patrimoniales previstas y se incorporará la operación planteada.

Será necesaria la modificación del Anexo de Inversiones en los términos establecidos. Estas modificaciones son competencia del Ayuntamiento Pleno.”

“En su virtud la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos en contra del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO. Modificar el Anexo de inversiones del Presupuesto 2007 por lo que a las fuentes de financiación se refiere, cuya redacción definitiva tras las modificaciones presupuestarias oportunas, se corresponderá con el documento adjunto.

SEGUNDO. Aprobar el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares para la concertación de un préstamo por importe de 180.184,16 € y aprobar el correspondiente expediente de contratación, disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación.

TERCERO. Solicitar ofertas a las Entidades de la localidad otorgándoles el plazo de 10 días hábiles desde la recepción de las invitaciones para la presentación de ofertas”

Pasado el asunto a debate, interviene el Sr. Rodríguez Linares, diciendo que en el Pleno anterior solicitaron un crédito para hacer frente al aumento del gasto y ahora se propone solicitar un crédito para cubrir la disminución de ingresos. Nos preguntamos, dónde queda el equilibrio presupuestario. Lo propuesto ahora sólo indica una mala previsión de ingresos. Las inversiones previstas al inicio del ejercicio eran:

Primero: 130.000€ con recursos generales de la entidad local ahora sólo 21.728€.

Segundo: 387.600€ con operaciones de crédito ahora suben hasta 568.000€ más de 180.000€ de diferencia, este incremento notable perjudica a los intereses de los ciudadanos que ven cómo se hipoteca el Ayuntamiento para 10 años que es el plazo de amortización del nuevo crédito que van a solicitar.

Tercero: 77.000€ con recursos patrimoniales que ahora sólo se quedan en 5.103€. La causa de esta importante desviación está en que tenían previsto enajenar unas parcelas municipales por importe de 120.000 € y sólo han enajenado dos parcelas

por importe de 5.103 € y ahora necesitan buscar esa diferencia para llevar a cabo las inversiones previstas. Calcularon poder disponer de recursos generales y patrimoniales por importe de 207.000 € y ya han advertido que esos recursos son muy inferiores a los previstos, concretamente son 26.832 €, la diferencia es muy notable menos de 180.000€, eso supone que no es una previsión muy acertada y no es la primera vez que les ocurre esta situación y la consecuencia negativa nos llega ahora, y por eso nos proponen la concertación de una nueva operación de crédito por importe de 180.000€ que nosotros no podemos respaldar con nuestro voto. El tema económico tienen que reconocerlo que se les va de las manos. Si al inicio del ejercicio el total de la deuda vigente a corto y largo plazo estaba cifrado en tres millones y medio, ahora ya sabemos por el interventor que está en 4.183.000 €, dicho de otro modo, de enero de 2007 a 16 de agosto de 2007 la deuda viva se ha incrementado en un 20%, solo se ha incrementado en estos meses en un 20%. Por favor que alguien pare este caballo desbocado, hablen a los toresanos y explíquenles la situación. A propósito de la memoria histórica a nosotros nos duele y a ustedes les avergüenza.

El Sr. Toranzo como portavoz del Grupo Popular, interviene diciendo que el uso de las cifras y las interpretaciones que ustedes dan están totalmente sesgadas y son totalmente partidarias y afortunadamente este Ayuntamiento debido a la gestión de este Grupo se puede permitir aumentar el endeudamiento por que el índice de endeudamiento lo hemos bajado mucho, no como cuando estaban ustedes que no lo podían subir ni un punto. Lo triste para Toro es que según ustedes no tendríamos que hacer inversiones, deberíamos perder inversiones, cuando lo interesante para Toro, es que haya un Centro como el que hemos aprobado y ha dado cuenta el Sr. Alcalde al Pleno que supone una inversión para Toro de 1.800.000 €. Pedimos crédito para inversiones por que invertimos y en un año invertimos más que lo que ustedes hicieron en siete años. Las operaciones de crédito para inversiones es una cosa habitual es en todas las Administraciones se ven todos los días, en las que están bajo su signo político y las que están bajo el nuestro, entonces no se de que se extrañan.

A mi no me avergüenza para nada la memoria histórica ni tengo ningún estigma, porque la verdad es que no viví nada de eso, si me habla usted de la Guerra Civil como si me habla usted de los Reyes Católicos.

El Alcalde-Presidente interviene diciendo que el asunto ha quedado suficientemente debatido y se pasa el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor y cinco en contra del Grupo Municipal Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

4º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2007 SOBRE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL Nº 27 REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE LA ESCUELA MUNICIPAL DE MÚSICA.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 21 de agosto de 2007, que es el siguiente

Visto el informe de Secretaria e Intervención que se concreta en los siguientes aspectos:

“Considerando que los Ayuntamientos pueden acordar la imposición y supresión de sus Tributos propios y aprobar las correspondientes Ordenanzas fiscales reguladoras de los mismos.

Considerando que el procedimiento para la modificación de las Ordenanzas fiscales indicadas es el siguiente:

A. Por Providencia de Alcaldía se ha de iniciar el expediente y se solicitará la elaboración de un informe técnico-económico, en el que se ponga de manifiesto, o bien el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de la utilización privativa o el aprovechamiento especial si los bienes afectados no fuesen de dominio público, o bien la previsible cobertura del coste en el supuesto de prestación del servicio o realización de la actividad, no obstante, la Jurisprudencia del Tribunal Supremo ha puesto de manifiesto el que no será necesario la elaboración de un estudio de costes cuando, tratándose de modificación de Ordenanzas Fiscales, el incremento de la Tasa no supere la cuantía que supondría el incremento del IPC interanual calculado desde la última fecha de modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tasa.

B. Tomando en consideración las previsiones establecidas en el informe técnico-económico, se elaborará por los Servicios Municipales competentes en materia de hacienda, el proyecto de modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por “Prestación de los Servicios de la Escuela Municipal de Música”. Elaborado y recibido este proyecto, corresponderá, previo Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, la aprobación provisional por el Pleno, de conformidad con lo establecido en el artículo 22.2.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

C. Aprobada provisionalmente la modificación, se someterá el expediente a información pública en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

D. Finalizado el plazo de información pública, se adoptará el Acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones presentadas y la redacción definitiva de la Ordenanza. En el caso de que no se hubiesen presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el Acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de Acuerdo plenario.

E. El Acuerdo de aprobación definitiva [expreso o tácito] y el texto íntegro de la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa se publicarán en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia, momento en el cual entrarán en vigor. Asimismo, dicho Acuerdo de aprobación definitiva se notificará a aquellos interesados que hubieran presentado alegaciones.”

Visto el procedimiento a seguir, así como la modificación propuesta (ANEXO) por el funcionario responsable de la Escuela de Música, D. Casimiro García Llamas

“En su virtud la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por tres votos a favor y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO. Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por Prestación de los Servicios de la Escuela Municipal de Música

SEGUNDO. Dar al expediente la tramitación y publicidad preceptiva, mediante exposición del mismo en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia*, por plazo de treinta días hábiles, dentro de los cuales los interesados podrán examinarlo y plantear las reclamaciones que estimen oportunas.

TERCERO. Considerar, en el supuesto de que no se presentasen reclamaciones al expediente, en el plazo anteriormente indicado, que el Acuerdo es definitivo, en base al artículo 17.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

CUARTO. Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir los documentos relacionados con este asunto.”

Pasado el asunto a debate, interviene el Sr. Rodríguez Linares, señalando que esta Ordenanza ha suscitado siempre muchas dudas y pretenden evitarlas, al tiempo que aprovechan para subir las tasas en algunos casos. Tenemos que decir que la nueva relación también es deficiente y no contempla todos los casos posibles o la gran mayoría de los que se pueden presentar y eso crea confusión e inseguridad, tampoco menciona la duración de las clases de los instrumentos, no saben si es de media hora o de una hora, y las asignaturas que se imparten, por ejemplo, cuanto debe pagar un mayor de 20 años al que le interesa el perfeccionamiento de dos instrumentos, de matricula 18 € más treinta por dos o treinta más quince la opción del segundo instrumento, podemos tener una ligera idea pero esto no queda claro en la ordenanza.

Tampoco está claro que el mayor de 20 años tenga que pagar matricula, lo digo que no está claro por la redacción deficiente. Tampoco, cuanto debe pagar una persona de 15 años que tenga formación musical y sólo este interesada en el perfeccionamiento de un instrumento. Por otra parte no compartimos la opinión de subir las tasas en la formación a partir de los siete años en adelante.

Proponemos que se deje el asunto sobre la mesa y presentar con una nueva redacción, contarían si lo desean con nuestra colaboración, en caso contrario votaremos en contra.

El Sr., Toranzo interviene señalando que esta es una Ordenanza Municipal reguladora de la Tasa, no de la organización de la Escuela de Música ni de la relación de clases, simplemente de tasas. Simplemente, aquel que no se matricule no podrá dar clases y le digo que las tarifas unas se han subido y otras se han bajado. La cuantía general puede que sea de recaudación para el Ayuntamiento diez o doce euros más al mes. Es una simple regulación que responde a una mejora en lo que son las tasas y los servicios que se dan y que estaba demandada por algunos desajuste que había con los niños de la Escuela.

El Sr. Alcalde-Presidente da por finalizado el debate y sometido el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor y cinco en contra del Grupo Municipal Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo

5º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE GOBIERNO Y GESTIÓN ECONÓMICA DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2007 SOBRE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO 4/2007.

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica de fecha 24 de julio de 2007, que es el siguiente

Visto el Informe de Intervención de fecha 17 de Agosto de 2007 en le que se señala:

“Considerando el artículo 26 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo I del Título VI de la ley 39/1988 en relación con el art. 176. apartados 1 y 2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, establece que “con cargo a los créditos del Estado de Gastos de cada Presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general, que realicen en el año natural del ejercicio presupuestario”; no obstante lo dispuesto en el apartado anterior, dice que: “se aplicarán a los créditos del Presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad Local.*
- Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.*
- Las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente Real Decreto”.*

Resultando que el art. 58 del mismo Texto (RD 500/1990), en relación con el tema objeto del presente informe establece que “el reconocimiento y liquidación de la obligación es el acto mediante el cual se declara la existencia de un crédito exigible contra la Entidad derivado de un gasto autorizado y comprometido”.

Considerando que el art.60: “Corresponderá al Presidente de la Entidad local el reconocimiento y liquidación de obligaciones derivadas de los compromisos de gastos legalmente adquiridos. Correspondiendo al Pleno de la Entidad el reconocimiento extrajudicial de los créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.

El RDL 781/86, de 18 de abril, regulador del Texto Refundido de Régimen Local establece que “excepcionalmente, podrán imputarse al Presupuesto en vigor obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores, previo reconocimiento de las mismas, y adopción del correspondiente acuerdo de habilitación de crédito por el Pleno de la Corporación “(Art. 434 y 448)”

Considerando que de acuerdo con lo previsto en los artículos 60.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, el reconocimiento de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores que, por cualquier causa, no lo hubieren sido en aquel al que correspondían, es competencia del Pleno de la Corporación, con el quórum de “mayoría simple”.

“En su virtud la Comisión Informativa de Gobierno y Gestión Económica dictamina favorablemente el asunto por unanimidad, proponiendo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el reconocimiento de los créditos correspondientes a ejercicios anteriores que se relacionan a continuación:

FECHA	Nº FACTURA	TERCERO	IMPORTE	PARTIDA
30/09/2006	1.708	GARVISA DECOR-INTERIORES S.L.	265,65 €	444,62704
30/10/2006	1.954	GARVISA DECOR-INTERIORES S.L.	121,80 €	444,62704
30/11/2006	2.292	GARVISA DECOR-INTERIORES S.L.	46,98 €	444,62704
30/11/2006	2.267	GARVISA DECOR-INTERIORES S.L.	121,80 €	444,62704
31/12/2006	2.394	GARVISA DECOR-INTERIORES, S.L.	187,34 €	444,62704
30/11/2006	6000361	HNOS. NOALES BONIS, C.B.	1.588,63 €	444,62704
31/12/2006	C060242414	SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS S.A.	866,97 €	611,22708
21/09/2005	2005/233	JOSE MARIA BALLESTEROS GONZÁLEZ	422,68 €	121,22603
14/09/2006	1096	GASPAR PÉREZ BLANCO	1419,84 €	452,22609

TOTAL 5.041,69 euros

SEGUNDO.- Aplicar al Presupuesto vigente del Ayuntamiento, los correspondientes créditos, con cargo a las partidas relacionadas, sobre las cuales se realizó la correspondiente retención”.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Rodríguez Linares proponiendo en primer lugar la subsanación del error en los datos de la factura de 30 de octubre de 2006 de GARVISA porque en la providencia y en la propuesta aparece con 212.800€ cuando realmente son 121,800 € entendemos que se trata de un baile de números pero que debe de ser corregido, el informe del interventor si lo indica correctamente.

El Sr. Interventor interviene para señalar que no se trata de 121800 €, sino de 121,80€.

El Sr. Rodríguez Linares continua diciendo votaremos a favor porque no podemos negarnos al pago de facturas a acreedores, pero no estamos de acuerdo con

este tipo de reconocimientos extrajudiciales porque suponen un trato discriminatorios para estos acreedores, porque a estos sí se les paga y a otros de fechas iguales o similares no. La decisión de pagar a estos y a otros no es caprichosa y no respeta el orden cronológico, nos gustaría y exigimos que en lo sucesivo aparezca el dato de la fecha de la factura que sí aparece y la fecha de registro de entrada en el Ayuntamiento, dato que no conocemos.

El Sr. Toranzo interviene diciendo que sigue dando interpretaciones especulativas y especulando y jugando con las palabras, esto es a efecto de contabilidad, o sea que muchas de estas facturas ya están pagadas, esto es a efectos contables para regular la situación.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Grupo Popular y cinco votos en contra del Grupo Municipal Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo

6º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y TURISMO DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2007 SOBRE PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO DE LA CASA MUNICIPAL DE CULTURA Y PROPUESTA DE DESIGNACIÓN DE MIEMBROS DEL PATRONATO.

El Sr. Alcalde solicita a la Sra. Secretaria que tome nota y que quede sobre la mesa la designación de los miembros del patronato y previamente a iniciar la lectura del dictamen de la Comisión Informativa, que lo que se va a aprobar es una propuesta de Estatutos, que tendrá que ser ratificada en su caso por la Dirección General correspondiente, la Consejería de Cultura. Que quede claro que una vez que el Pleno de la Corporación se pronuncie sobre esta propuesta será elevada a la Dirección General y una vez que la Dirección General nos conteste volveremos a retomar el asunto y a designar a los miembros del patronato

Se da lectura por la Sra. Secretaria del dictamen de la Comisión Informativa de Educación, Cultura y Turismo, de fecha 24 de julio de 2007, que es el siguiente

“En su virtud en la Comisión Informativa de Educación, Cultura y Turismo dictamina por tres votos a favor y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista la adopción de la propuesta de modificación del Estatuto de la Casa Municipal de Cultura”.

Pasado el asunto a debate interviene el Sr. Rodríguez Linares diciendo que es una propuesta de modificación precipitada después de tanto tiempo y desconocida por el Patronato de la Casa de Cultura y del propio Patronato de la Fundación Benéfica González Allende. Queremos que este Patronato conozca la intención de la Alcaldía, esa propuesta, y pueda hacer también sus propuestas. Solicitamos que este asunto se deje sobre la mesa para un estudio integral y sin desconocimiento del actual Patronato, en caso contrario votaríamos en contra.

El Sr. Alcalde interviene diciendo que lo que están haciendo para nada están dejando a un lado la opinión del Patronato, ya que el Patronato se va a pronunciar una

vez que la Dirección General se pronuncie también sobre este borrador de Estatutos, vamos por partes, paso a paso. No queremos seguir una situación como en la que estábamos, realmente insostenible ya que no estaba ni siquiera constituido el Patronato mencionado. Por lo tanto, primer paso, un borrador de los Estatutos que vamos a elevar a la Dirección General y cuando ésta se pronuncie someteremos, primero al Pleno de la Corporación y al mismo tiempo también al Patronato que se vaya a constituir para que se pronuncie y se pronuncie la Fundación. Una vez que tengamos los pronunciamientos de todos se resolverá tanto la designación de los miembros del Patronato como la aprobación de los Estatutos y esto nos permitirá comenzar la andadura del Patronato de la Casa Municipal de Cultura. Por lo tanto la propuesta de la Alcaldía es iniciar estos trámites y hay tiempo para escuchar a todo el mundo ya que no es una aprobación definitiva, es una propuesta, propuesta que ha sido presentada personalmente por la Concejal de Cultura al Secretario del Patronato de la Fundación González Allende que lo conoce y le ha dado el visto bueno, por si usted no lo conoce. Lo que queremos es someter al Patronato ya, una vez que se haya pronunciado la Dirección General y escucharemos al Patronato de la Fundación González Allende y escucharemos a todo aquel que tenga interés en pronunciarse sobre estos nuevos Estatutos y posteriormente procederemos a la designación de los miembros del Patronato. Es una iniciativa que tomamos, que podía ser tomada desde la Alcaldía de remitir la propuesta a la Dirección General pero he preferido que sea el Pleno de la Corporación quien lo conozca y que sea el mismo Pleno de la Corporación quien envíe a la Dirección General esta propuesta, que de nuevo será atendida por el Patronato de la Fundación.

Pasado el asunto a votación, encontrándose presentes doce de los trece miembros que de derecho componen el Pleno de la Corporación, se aprobó por siete votos a favor del Grupo Popular y cinco votos en contra del Grupo Municipal Socialista, el dictamen transcrito convirtiéndose en Acuerdo Corporativo.

7º.- JUNTA GENERAL DE RADIO TORO: DESIGNACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL RADIO TORO S.A

El Sr. Alcalde Presidente señala que el Pleno de la Corporación se conforma como Junta General de Radio Toro. El Consejo de Administración está formado por cinco personas, un Presidente y cuatro personas más que componen el mencionado Consejo.

Se pregunta al portavoz del Grupo Municipal Socialista si tienen alguna propuesta que hacer para la conformación de dicho Consejo de Administración.

El Sr. Rodríguez Linares señala que proponen a dos personas que sería:

D^a Ángeles Medina Calero
D. David Mazariegos Vergel

El Sr. Alcalde Presidente pide a la Junta General que se pronuncie y se vote dicho asunto, el cual es aprobado por unanimidad, queda por lo tanto aceptada la propuesta del Grupo Municipal Socialista.

Desde el Partido Popular se propone para integrarse en el Consejo de Administración de Radio Toro:

D. José Luis Prieto Calderón
D. Javier Castaño Villarroel
D. Carlos Fernández Iglesias

Se vota la propuesta, la cual es aprobada por unanimidad.

Terminada la Junta General de Radio Toro para la designación de los componentes del Consejo de Administración de la Sociedad Municipal de Radio Toro, volvemos otra vez al Pleno de la Corporación.

No existiendo mas asuntos que tratar el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 10:45 horas del mismo día y para constancia de lo que se ha tratado y de los acuerdos adoptados, extendiendo la presente acta de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

VºBº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo. Jesús Andrés Sedano Pérez

Fdo.: Raquel Tábara Antón